



ВЫПУСК 18

ISSUE 18

10 - 25 мая 2012 г.

May 10-25, 2012

Money

ИНВЕСТИЦИИ

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

INVESTMENTS
FACTS & COMMENTS

ДЕПАРТАМЕНТ
СОДЕЙСТВИЯ
ИНВЕСТИЦИЯМ
ТПП РОССИИ
Chamber of Commerce
and Industry of the
Russian Federation

Investment Promotion
Department



СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА

CONTENT

1. **XII ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ «МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО».....4**
The XII All-Russia conference of representatives of small and medium-sized enterprises “Small and medium business: development prospects in the conditions of joining of Russia to the WTO” 4
2. **СЦЕНАРНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВАРИАНТОВ ПРОГНОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2013-2015 ГОДАХ: ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АСПЕКТ11**
Scenario conditions for the formation of the social and economic development forecast options of the Russian Federation in 2013-15: investment aspect.....11
3. **СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ: МОДЕРНИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ.....14**
Strategy of the food and processing industry for the RF: modernization.....14
4. **РЕЙТИНГ КРУПНЕЙШИХ БАНКОВ НА РЫНКЕ КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА16**
Market of small and medium business financing: rating of the largest banks16
5. **РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПОЗИТИВНЫЕ ОЖИДАНИЯ18**
Russian-German economic relations: positive expectations.....18
6. **СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ: ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА23**
North-Caucasian Federal district: investment process dynamics.....23
7. **ВЗГЛЯД ИНВЕСТОРА: ГЛАВА SKODA AUTO ВИНФРИД ФОЛАНД О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА.....28**
Investor view: Winfried Vahland, the Head of Skoda Auto, about competitiveness

	<i>of the Russian production sector.....</i>	28
8.	ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ДЛЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА: МНЕНИЕ НАШИХ ЭКСПЕРТОВ	31
	<i>Russian accession to the WTO and the consequences for financial market: the opinion of our experts.....</i>	31
9.	EAST+WEST=INVEST. РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.....	34
	<i>East+West=Invest: results of the international conference</i>	34
10.	СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ: СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И СССР (окончание, начало в выпусках 11-17)	37
	<i>History: creation of monetary circulation system in the Russian Empire and the USSR (conclusion, beginning in the issues №№11-17).....</i>	37

Уважаемые коллеги!
**В качестве приложения к этому номеру
мы публикуем специальный обзор
компании НЕОКОН: «Подсказки и
полезные ссылки для сбора,
систематизации и анализа
статистической информации по
регионам России»**

Dear colleagues,
As the annex to this issue we publish the special
review of the NEOKON company: «Prompts and useful
links for collecting, ordering and the analysis of
statistical information in regions of Russia»

2011

В помощь аналитику/маркетологу



Подсказки и полезные ссылки для сбора,
систематизации и анализа
статистической информации по регионам
России



1. XII ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ «МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО».



В рамках Нижегородской ярмарки состоялась XII Всероссийская конференция представителей малых и средних предприятий «Малый и средний бизнес: перспективы развития в условиях присоединения России к ВТО».

Организаторами мероприятия выступили Торгово-промышленная палата РФ, Совет Федерации Федерального Собрания РФ, Министерство экономического развития РФ, Правительство Нижегородской области, ТПП Нижегородской области. Проведение конференции приурочено к празднованию Дня российского предпринимательства (26 мая), который отмечается в России пятый год.

Президент ТПП России Сергей Катырин в своем поздравлении по случаю праздника отметил, что, несмотря на свою краткую историю, этот праздник получил заслуженное общественное признание и стал профессиональным для всего делового сообщества страны.



Отечественное предпринимательство, являясь одной из важнейших движущих сил инновационного развития, играет все более определяющую роль в решении задачи обновления отечественной экономики. От степени участия в этой целенаправленной деятельности малого и среднего бизнеса, его активности, инициативы и ответственности во многом зависит осуществление намеченного плана модернизации социально-экономической сферы России, подчеркнул глава ТПП РФ.

Основная цель конференции - проанализировать состояние малого и среднего предпринимательства на современном этапе, эффективность создаваемых на федеральном и региональном уровне механизмов и инструментов поддержки сектора, перспективы его развития и возможные проблемы в условиях вступления России в ВТО, развитие новых механизмов финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

В мероприятии приняли участие руководители малых и средних предприятий из регионов России, представители федеральных, региональных и муниципальных органов власти, объединений предпринимателей, территориальных ТПП, региональных структур поддержки предпринимательства, финансовых институтов и кредитных организаций, международных организаций, СМИ.

В первой половине дня прошли пять секционных заседаний и два круглых стола, на которых были обсуждены проблемы и вызовы ВТО для малого и среднего бизнеса и в режиме конструктивного диалога бизнеса и власти выработаны предложения по мерам поддержки сектора МСП и защиты его интересов с тем, чтобы повысить конкурентоспособность и эффективность развития малого и среднего бизнеса на внутренних и международных рынках.

На секции «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства России – приоритеты и перспективы развития в условиях ВТО на федеральном, региональном и муниципальном уровнях», модератором которой выступил член Президиума Правления ТПП РФ, генеральный директор Российского агентства поддержки малого и среднего бизнеса Виктор Ермаков, одной из главных тем обсуждения стала роль и функции государства в сфере поддержки малого и среднего бизнеса в условиях ВТО; меры, инструменты; угрозы и возможности, перспективы и последствия для малого и среднего бизнеса от присоединения России к ВТО; международный опыт поддержки и развития МСП. Виктор Ермаков, открывая заседание секции, подчеркнул, что вступление в ВТО совершенно точно дает и плюсы, и минусы, и вызовы здесь очень серьезные. Плюсы - это возможность модернизировать свой бизнес, выйти на новые рынки, расширить производство, получить совершенно новую прибыль, новые рабочие места. Минусы - это вероятность не подготовившись войти в процесс с не конкурентной продукцией, с не подготовленным регионом и таким образом отдать местные рынки зарубежным производителям. В работе секции принял участие вице-президент ТПП РФ Георгий Петров.



Председатель Комитета ТПП РФ по развитию частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса, вице-президент ВТБ24 Надежда Карисалова и директор Департамента содействия инвестициям ТПП РФ Дмитрий Курочкин на секционном заседании «Механизмы финансово-кредитной поддержки малого и среднего бизнеса в условиях ВТО» приняли участие в дискуссии о путях и способах улучшения доступа малых и средних предприятий к финансовым



ресурсам, способствующим модернизации, внедрению инноваций, созданию высокотехнологичной продукции и выходу на международные рынки.

Присоединение нашей страны к ВТО – это давно назревшая необходимость, которая позволит крупнейшим предприятиям России перенять в своей работе международный опыт, а потребителям – получать больше товаров по более низким ценам, заявила Надежда Карисалова. В новых условиях многое будет зависеть и от самих предприятий. Им необходимо будет приложить немало усилий, чтобы выдержать ужесточившийся формат конкуренции. Возрастет и соперничество банков за заемщиков – выиграет тот, кто сможет предложить наиболее гибкие условия и гарантировать их выполнение.

В качестве примера вице-президент банка ВТБ рассказала о программах, реализуемых банком, который позволяет предпринимателям получать решение по кредиту от 500 тыс. до 4 млн рублей в течение 3 суток. Минимальная ставка в рамках данной программы составляет 14,5 %, срок предоставления займа – от 1 года до 7 лет.

Кроме того, ВТБ 24 одним из первых на рынке предложил тендерную, гарантию по государственным и частным контрактам, гарантию возврата аванса, гарантию исполнения контракта, гарантию платежа, гарантию оплаты таможенных платежей и др.

Заместитель директора Юридического департамента ТПП РФ Дмитрий Фадеев в своем выступлении на секции «Актуальные вопросы совершенствования законодательства для МСП», подчеркнул, что поддержка МСП для Палаты была и остается одним из основных приоритетов. Недавно удалось добиться включения ко второму чтению в правительственный законопроект о реформировании специальных налоговых режимов ряда важных поправок:



- действие системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход будет сохранено до 2018 года (по редакции I чтения – до 2014 года). Причем с 1 января 2013 года применение данного режима будет для бизнеса добровольным;

- индивидуальные предприниматели при применении патентной системы налогообложения смогут привлекать до 15 человек (по редакции I чтения – до 10 человек).

Кроме того, в подготавливаемом в настоящее время проекте Минэкономразвития России по изменению 159-ФЗ планируется учесть ряд ключевых предложений бизнеса и ТПП России:

- льготный порядок приватизации будет распространен на все арендуемые малым бизнесом помещения, независимо от размера их площади;

- срок действия Закона планируется продлить до 1 июля 2016 года.

ТПП РФ, по его словам, также ведет активную проработку нового проекта о федеральной контрактной системе, который внесен в парламент и готовится к принятию в первом чтении. Согласно проекту, заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов МСП в размере не менее чем 10 процентов общего годового объема закупок, а начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать 15 млн. рублей. Палата предлагает увеличить квоту по первому вопросу до 20%, а цену контракта до 30 млн. рублей, что позволит активнее привлекать малый бизнес и развивать его.

Кроме того, по многочисленным обращениям территориальных ТПП готовится к внесению в Думу законопроект, относящий торгово-промышленные палаты к инфраструктуре поддержки МСП, так как в ряде случаев органы власти не рассматривают их в таком качестве при решении вопросов об участии палат в программах развития субъектов МСП.

Депутат Государственной Думы Андрей Мурга в своем выступлении подчеркнул, что соглашения с ВТО затрагивают все отношения, связанные с внутренней и внешней торговлей товарами и услугами, инвестициями и добросовестной конкуренцией на российском и внешнем рынках. Поэтому вступление России в ВТО имеет большое значение абсолютно для всех российских компаний и иностранных фирм, имеющих дело с нашим, которые должны быть полностью имплементированы в национальную правовую систему. Возникает необходимость разработки новых технических регламентов и единых федеральных стандартов.

Именно сейчас предпринимательство должно очень тесно взаимодействовать с политическими и экспертными кругами, чтобы максимально быстро пройти процесс интеграции во всемирную торговую сеть.

Предприниматели должны стать главным участником и движущей силой активизации структурной перестройки всех отраслей экономики и именно от них мы ждем предложений для внесения изменений в нормативные акты и законодательство, заключил Андрей Мурга.

В рамках форума в Деловом выставочном комплексе была организована выставка "Инфраструктура поддержки предпринимательства. Инновационные и экспортно-ориентированные МСП".

Во второй половине дня прошло пленарное заседание.

Открыл и вел первую часть пленарного заседания **вице-президент ТПП России Георгий Петров**. Приветствуя собравшихся, он отметил, что конференция собрала более 500 участников из 20-ти субъектов Российской Федерации. Конференция стала той площадкой для российского бизнеса, которая позволяет обсуждать наиболее животрепещущие проблемы, которые испытывает наш бизнес, и самое главное доносить их до руководства страны.



Есть две особенности у нашей конференции в этом году, отметил, Георгий Петров. Первая - доброй традицией стало проведение таких конференций в регионах. Вторая - на повестку сегодняшнего мероприятия вынесена проблема, которая имеет не только региональное значение - до конца лета Россия станет полноправным членом ВТО. Российский бизнес будет жить в принципиально новых условиях. Особенно важно при этом гладко пройти процесс адаптации вступления в ВТО для малого и среднего бизнеса.



Затем Георгий Петров передал слово **губернатору Нижегородской области Валерию Шанцеву**. Вступление в ВТО действительно не простая проблема, отметил губернатор Нижегородской области, включающая в себя огромное количество задач, решение которых возможно только при объединении усилий всех заинтересованных сторон: и федеральных структур и федеральных органов власти, структур поддержки предпринимательства, представителей бизнес-

сообщества.

Оценка вступления России в ВТО – неоднозначна. Россия является важным игроком на мировом рынке и зависит от мировой конъюнктуры, поэтому не может оставаться в стороне от интеграционных процессов. Вступление в ВТО будет способствовать устранению ее дискриминации в мировой торговле. Кроме того, положительным фактором станет внедрение в

российское законодательство стабильных, предсказуемых правил игры для экономических операторов, которые применяются среди членов ВТО.

Однако есть мнение, отметил Валерий Шанцев, что и потери от вступления в ВТО будут весьма значительными. Некоторые критики указывают на то, что вступление России в ВТО может существенно ограничить возможности страны в осуществлении внешнеэкономической политики и использовании некоторых инструментов регулирования. Другие утверждают, что мы будем вынуждены отказаться от защиты внутреннего рынка, что приведет, в свою очередь, к закрытию ключевых отраслей экономики.



Но, несмотря на все плюсы и минусы вступление в ВТО неизбежно. Нашей стране необходимо поднять свою экономику, а это сейчас невозможно сделать, не присоединившись к процессу интеграции. Если Россия будет оставаться в стороне при принятии важных решений в области экономики на мировом уровне, то возможно, что в конечном итоге они будут приниматься против нас.

Понятно, что для ряда предприятий последствия могут быть необратимы, и с первого взгляда может показаться, что основной удар на себя примет малый и средний бизнес. Однако, по мнению Валерия Шанцева, именно МСП имеет наибольшие шансы выжить и продолжить успешное развитие в новых условиях. Малые и средние предприятия более, быстрее адаптируются к переменам, обучаются, внедряют инновационные технологии в производство, способствующие к безболезненному переходу к новому формату деловых отношений.

Проанализировав развитие малого и среднего бизнеса в Нижегородской области, Валерий Шанцев остановился на задачах, которые необходимо решить в ближайшей перспективе. Необходимо акцентировать особое внимание на разработке и внедрении единых стандартов и регламентов, услуг, предоставляемых малым и средним предприятиям и организациям инфраструктуры в рамках выполнения региональных программ развития и поддержки малого бизнеса.

Целесообразно инициировать создание центров подготовки персонала для практического консультирования и обучения представителей МСП на время действия переходного периода. Важнейшими предметными областями при таком обучении должны стать широкая языковая подготовка, мировая экономика, международное торговое право, международный рынок труда, международные финансы, патенты и т.д. Необходимо предусмотреть комплексные меры и действия, направленные на эффективное развитие организации региональной инфраструктуры поддержки экспортноориентированных конкурентоспособных предприятий МСП с выделением необходимого финансирования. На законодательном уровне нужно определить меры поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере изобретательства и инновационного развития, а именно, компенсация затрат за оформление патентов, компенсация затрат за подготовку бизнес-планов, участие государства и муниципалитетов в уставном капитале малых инновационных предприятий.

Кроме того, особое внимание предпринимательскому сектору следует обратить на современные управленческие системы, изучению рынков, обновлению национальных стандартов, регулированию правоотношений продавца и покупателя, внедрению международных стандартов финансовой отчетности открытости, правил сертификации продукции, трудовых экологических и других стандартов, заключил губернатор Нижегородской области Валерий Шанцев.

Прозвучали приветствия участникам конференции Председателя Совета Федерации ФС РФ Валентины Матвиенко и Полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе Михаила Бабича, которые зачитали член Совета Федерации Валерий



Шнякин и заместитель Полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе Галина Изотова.

Виктор Ермаков в своем выступлении систематизировал проблемы, которые сформулировали представители бизнеса в рамках секции «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства России – приоритеты и перспективы развития в условиях ВТО на федеральном, региональном и муниципальном уровнях».

Общее мнение предпринимательского сообщества – мы сегодня стоим на пороге очень серьезной проверки на прочность: и органы государственной власти, и бизнес. К сожалению, пока большинство владельцев малых и средних предприятий еще не осознали всю серьезность проблем, с которыми они столкнутся уже в августе этого года. Это важно понять потому, что, имея программу адаптации своего бизнеса, своей продукции к конкурентной борьбе можно рассчитывать на успех и самое главное рассчитывать на поддержку органов власти и на программы поддержки МСП, существующие в нашей стране.

Как показывает опыт, многие субъекты МСП не хотят или не умеют пользоваться инструментами государственной поддержки своего бизнеса. В 2011 году правительством дополнительно на повышение конкурентоспособности, модернизацию, закупку нового оборудования было выделено 2 млрд рублей, однако большая часть денег невостребованной вернулась в бюджет.

Еще один важный вывод, который вытекает из обсуждения: МСП в одиночку с решением возникающих проблем справиться не сможет. На федеральном и на региональном уровнях должны меняться структуры программ, должны появляться новые инструменты поддержки, меняться объемы финансирования МСП.

Виктор Ермаков в заключение своего выступления проинформировал собравшихся о том, что 23 мая в Минэкономразвития России состоялась встреча с представителями Европейского



союза. Впервые они заявили, что готовят серьезную программу о выводе на российский рынок МСП Европы, считая при этом Россию приоритетом № 1.

Вице-президент ТПП России Георгий Петров заявил, что ТПП на протяжении 4-х лет осуществляет программу интернационализации малого и среднего бизнеса. И многие территориальные ТПП участвовали в этой программе, когда на финансовые средства, выделяемые Комиссией Евросоюза, была возможность познакомиться, какая помощь оказывается региональному бизнесу для выхода на внешние рынки. Эта программа будет продолжена, и уже Евросоюз будет оказывать помощь российскому малому и среднему бизнесу в выходе на европейский рынок.



Для того, чтобы ощутить последствия политического акта вступления России в ВТО понадобится относительно длительный период. И вопрос не в том «хорошо» это или «плохо» быть членом ВТО, вопрос нужно ставить в другой плоскости: сумеем ли мы – предпринимательский корпус и наше правительство – в тесной связке воспользоваться теми возможностями, которые дает любой экономике членство в ВТО. Для того,

чтобы это стало «плюсом» диалог бизнеса и власти должен быть постоянным и должен быть интерактивным.

Представители органов власти зачастую не знают, что надо защищать, какие препятствия существуют для нашего бизнеса за рубежом или эти сигналы доходят слишком поздно. Поэтому бизнес должен занимать активную позицию. Но возникает вопрос, а как? Ответ на этот вопрос дает сам механизм функционирования торгово-промышленных палат. Для того предприниматели и вступают в ТПП, чтобы кто-то мог консолидировано вырабатывать общую позицию с бизнесом для защиты его интересов.

ТПП РФ за короткое время провела целую серию конференций для российского предпринимательства по условиям вступления в ВТО в Нижнем Новгороде, Самаре, Краснодаре, Вологде, Архангельске, Красноярске, Томске, Воронеже, Смоленске, Казане. Кроме того, активно использовалась система вебинаров, на которые приглашались специалисты Минэкономразвития, и проводились они по отраслевому принципу.

Без широкой сети, в которую, прежде всего, входят территориальные палаты, бизнесу будет трудно оперировать в диалоге с правительством, обозначая свои проблемы и озабоченность. Поэтому на этот институт в настоящее время возлагается особая ответственность.

Очень важно и то, как наши официальные представители, работая внутри ВТО, смогут пользоваться теми инструментами, которыми располагает эта организация.

Говоря о поддержке малого и среднего бизнеса, Георгий Петров сказал, что в принципе, ВТО ни кому ничего не запрещает, но если выявляются грубые нарушения, то страна подвергается серьезным санкциям. Поэтому поддержка правительством МСП должна быть переформатирована таким образом, чтобы она не противоречила правилам и нормам ВТО.

Положительным моментом для нашего бизнеса является то, что правительство провело очень большую подготовительную работу, отметил Георгий Петров. В, частности, в стране создан

целый ряд агентств и фондов, деятельность которых по поддержке МСП, не противоречит правилам ВТО.

В заключение своего выступления вице-президент ТПП России пожелал руководителям МСП нормально работать, повышать свою конкурентоспособность, улучшать качество и опираться в этой работе на систему торгово-промышленных палат.

Затем Валерий Шанцев и Георгий Петров ответили на многочисленные вопросы представителей СМИ.

Далее на пленарном заседании, которое вела председатель Комитета ТПП РФ по развитию частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса, вице-президент ВТБ24 Надежда Карисалова, состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам темы конференции.

В заключение конференции в связи с тем, что на заседаниях секций и круглых столов поступили многочисленные предложения о дополнении Резолюции, документ был принят за основу.

После доработки итоговый документ Конференции будет направлен в адрес Администрации Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы и Совета Федерации ФС РФ, министерств и ведомств РФ, а также опубликован на Интернет-портале Торгово-промышленной палаты РФ (*Центр по связям с общественностью и СМИ ТПП РФ*).



2. СЦЕНАРНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВАРИАНТОВ ПРОГНОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2013-2015 ГОДАХ: ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АСПЕКТ.



Министерство экономического развития
Российской Федерации
Минэкономразвития России

Минэкономразвития России подготовило прогноз сценарных условий социально-экономического развития на период 2013-2015 годов. Основные варианты прогноза – вариант

1 (консервативный) и вариант 2 (умеренно-оптимистичный) разработаны на основе единой гипотезы внешних условий и различаются эффективностью реализации государственной политики, в том числе за счет различных условий бюджетных правил. Развилки также связаны с возможностями повышения конкурентоспособности частного бизнеса и поддержания инвестиционного спроса со стороны инфраструктурных компаний. Вашему вниманию мы представляем инвестиционный аспект данного прогноза.

В начале 2012 года объем экономики достиг максимального предкризисного уровня II квартала 2008 года. Промышленное производство, оборот розничной торговли, платные услуги вышли на докризисные объемы раньше (уже в 2011 году), а инвестиции в основной капитал из-за стагнации в строительном секторе выйдут позже (только к концу 2012 года). В 2015 году ВВП будет на 18% превышать докризисный уровень 2008 года, потребление превысит докризисный

уровень более чем на 35% (инвестиции в основной капитал – на 27%, оборот розничной торговли – на 35%), импорт – на 42 процента.

Прирост инвестиций в 2012 году оценивается на уровне 6,6%. В 2013 году на фоне снижения цены на нефть и замедления роста прибыли в экономике прогнозируется замедление прироста инвестиций в основной капитал (до 6,4%). С возобновлением роста цен на сырье прирост инвестиций ускорится (до 7,8% к 2015 году).

Прирост инвестиций в основной капитал по комплексам, %

	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал в целом					
по экономике,	8,3	6,6	6,4	7,3	7,8
в том числе:					
топливно-энергетический комплекс	16,8	1,0	7,2	2,8	-1,3
транспорт (без трубопроводного) и связь	12,5	2,5	0,8	7,0	11,2
агропромышленный комплекс	7,8	10,8	8,8	8,8	9,7
сырьевой комплекс	6,4	8,2	5,3	5,7	6,4
образование, здравоохранение	7,6	9,3	12,0	14,4	12,0
недвижимость	-7,1	15,0	8,0	11,0	15,0

По сравнению с предыдущей версией прогноза оценка прироста инвестиций в 2012 и 2013 годах снижена на 1,2 п.п. и 0,7 п.п. по годам соответственно. В целом по экономике уточнение траектории роста инвестиций во многом определяется корректировкой инвестпрограмм компаний топливно-энергетического комплекса.

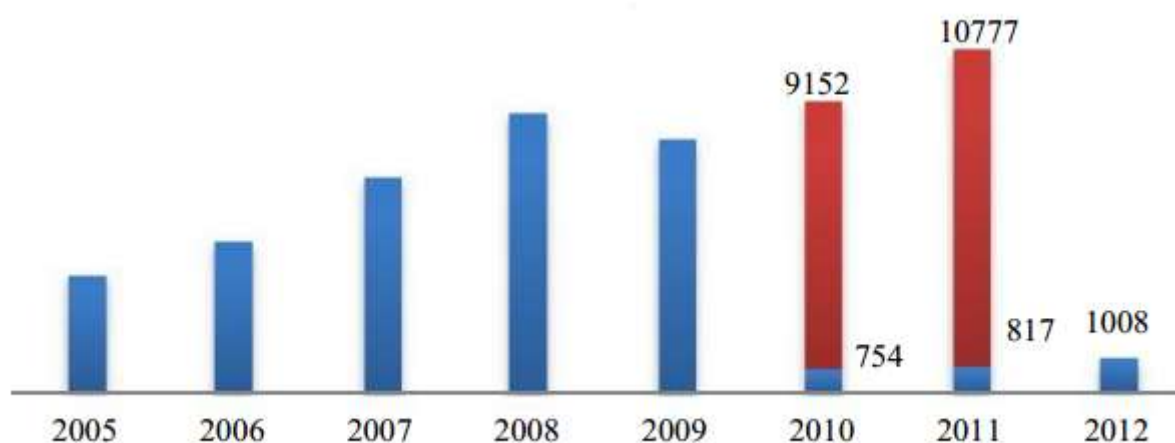
При этом значительно изменилась инвестпрограмма ОАО «Газпром» по состоянию на начало 2012 года. По итогам 2011 года компания осуществила инвестиций в полтора раза больше запланированной на год суммы. При этом инвестиции на 2012 год сильно скорректированы в сторону понижения, более чем на 920 млрд. рублей (на 57%).

Учитывая высокий вес инвестиций Газпрома, реализация инвестпрограммы в представленном объеме может резко замедлить рост инвестиций в 2012 году (до 2-3%). В основном варианте прогноза учитывалась вероятность переноса сроков ввода объектов инвестпрограммы и более равномерное финансирование развития инфраструктуры газовой отрасли.

В конце 2011 года также были уточнены инвестпланы компаний энергетики. Общее сокращение суммы инвестиций компаний энергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, на 2012-2014 годы оценивается на уровне 20-25%. В среднем рост инвестиционного спроса со стороны электроэнергетики замедлится в 2012 году до 3% и в последующие годы будет находиться на уровне 3-6%, а в 2015 году может стать негативным за счет планируемого снижения вводов мощностей.

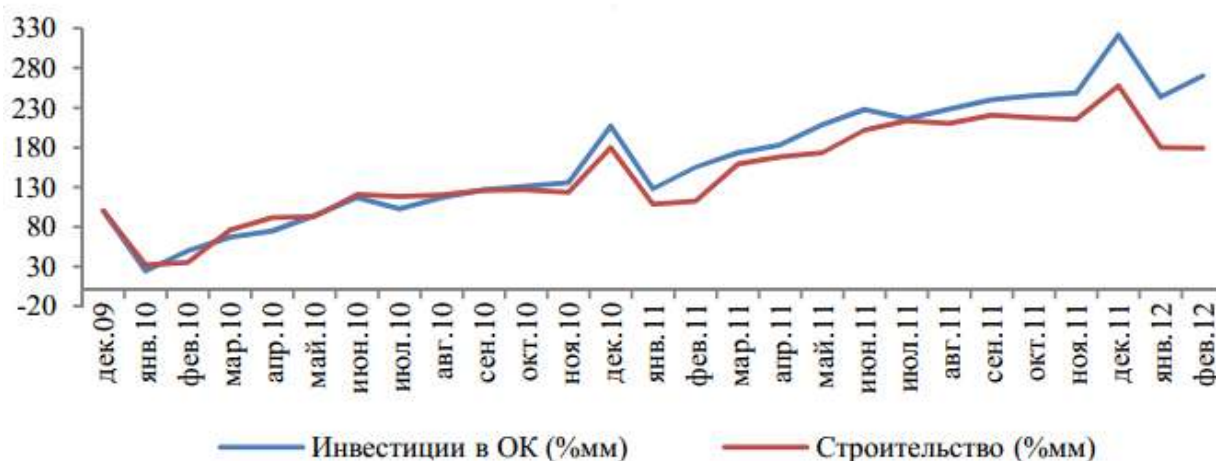
Планы компаний нефтяной отрасли по инвестированию в добычу нефти, переработку и транспортировку нефти и нефтепродуктов, наоборот, увеличены на 2012-2013 гг., что объясняется изменением условий налогообложения, а также более высоким уровнем цен на нефть, чем предполагалось в предыдущей версии прогноза. При этом в 2014-2015 гг. рост спроса на инвестиции со стороны нефтяных компаний может временно иссякнуть в связи с завершением периода обустройства месторождений Восточной Сибири и только начальной стадии разработки месторождений на шельфе.

Инвестиции в основной капитал (по данным Росстата)



Снижение инвестиций также обусловлено завершением к 2014 году строительства крупных проектов в трубопроводном транспорте. У нефтеперерабатывающих компаний к 2014 году оканчивается реализация основных проектов по глубокой переработке и модернизации нефтеперерабатывающих заводов. В среднем рост инвестиций отраслей ТЭК в 2012-2015 гг. составит меньше 3% в год, что в отличие от предыдущих лет будет значительно ниже, чем рост инвестиций в целом по экономике.

После инвестиционной паузы 2011 года в секторе недвижимости ожидается возобновление роста инвестиций в основной капитал. С 2014 года ускорится рост



инвестиций в транспорт: в 2014 году за счет инвестиций в дорожное хозяйство, в 2015 году – за счет железнодорожного транспорта (рост инвестиций в 1,8 раз в реальном выражении на строительство высокоскоростных магистралей). Сохранится тенденция высокого роста в отраслях сферы человеческого капитала и высокотехнологичных

отраслей. После оживленного роста инвестиций в 2012 году в агропромышленный комплекс произойдет замедление в период 2013-2015 годов.

В 2012-2015 гг. рост инвестиций будет в большей степени обусловлен расходами собственных средств предприятий. Доля собственных средств в структуре источников финансирования возрастет к 2015 году на 3-4 п.п. (в 2011 году – 42,7%). Инвестиционные расходы бюджетной системы в 2012 году увеличатся на 200 млрд. рублей за счет роста финансирования транспортной инфраструктуры, космического сектора и непрограммной части ФАИП. За 2013-2015 гг. капитальные расходы бюджетной системы сократятся в реальном выражении на 3-3,5%. В структуре источников финансирования инвестиций доля бюджетных средств сократится к концу периода до 11% (в 2011 году – 13,4%).

В целом в 2012-2015 гг. инвестиции в основной капитал будут расти быстрее ВВП, валовое накопление основного капитала приблизится к 25% (возрастет с 21% в 2011 году до 24% в 2015 году).

В консервативном варианте учтено сокращение инвестпрограмм компаний топливно-энергетического комплекса. Кроме того, учтен объем государственных расходов, заложенный в бюджете, и соответственно меньшие объемы расходов на сектор исследований и разработок (от 20 до 50 млрд. рублей в год), на высокотехнологичные отрасли машиностроения (от 15 до 45 млрд. рублей) и на развитие транспортной инфраструктуры (около 100 млрд. рублей в год). В результате темпы прироста инвестиций по консервативному варианту в 2012 году будут на 4,3 п.п. ниже основного варианта, в 2013 и 2014 году из-за эффекта базы на 0,9 п.п. выше и 0,3 п.п. ниже основного варианта по годам соответственно.

3. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ: МОДЕРНИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ.



В числе последних документов уходящего правительства утверждена "Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ до 2020 года". Документ подтверждает необходимость модернизации отрасли, часть предприятий которой построены еще до Великой Октябрьской революции 1917 года, и оценивает стоимость модернизации от 777,8 млрд. до 398,5 млрд. руб. Однако ни рубля бюджетного софинансирования мероприятий стратегией не предусмотрено, хотя сам факт разработки этого документа показывает, что эта возможность

остается.

На 63 страницах документа, утвержденного постановлением правительства 17 апреля, описано будущее развитие до 2020 года 14 видов пищевой и перерабатывающей промышленности. Перечень открывается мукомольной и крупяной промышленностью и закрывается производством продуктов для отдельных категорий граждан (детское питание, школьное питание и питание заключенных). Всего, по данным Минпромторга, разработавшего документ, в отрасли работают 43 тыс. предприятий и занято около 1,3 млн. человек.

Из документа следует, что эта отрасль, с одной стороны, высокоприбыльна — средний уровень рентабельности в 2010 году составил 12,2%; с другой стороны, производственные мощности не обновлялись на протяжении значительного периода

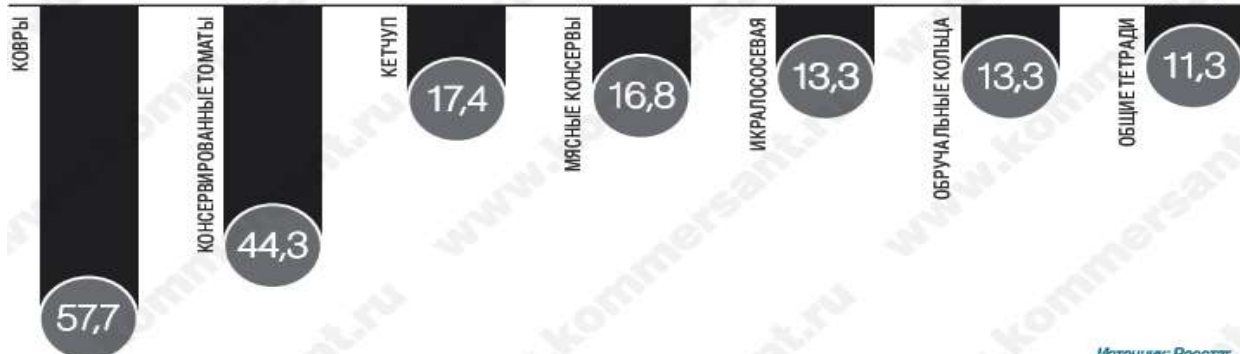
времени, а иногда и нескольких поколений. Так, из стратегии можно узнать, что до 40% российской муки производится на 112 мельницах "дореволюционной постройки". Примерно в то же время были введены в эксплуатацию половина всех сахарных заводов РФ. На их фоне большинство молокозаводов, построенных в 70-80-е годы прошлого века, выглядят современными, но, по мнению авторов стратегии, "не соответствуют современным требованиям по энергоэффективности и экологии".

Речь в стратегии в основном идет об уже давно частном секторе экономики. Тем любопытней финансовая часть документа. В начале ее отмечается, что общий размер инвестиций, которые требуются на обновление отрасли до 2020 года, составляет 777,8 млрд. руб. Однако суммарная стоимость отраслевых подпрограмм оказалась вдвое дешевле и составила 398,5 млрд. руб.

РОСТ ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ (январь—февраль 2012 года к январю—февралю 2011 года, %)



ПАДЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ (январь—февраль 2012 года к январю—февралю 2011 года, %)



Источник: Росстат.

Все эти суммы для правительства и бюджета никакого существенного значения не имеют: по замыслу разработчиков стратегии 38% требуемых средств владельцы предприятий вложат в модернизацию из собственных, а еще 62% привлекут в качестве кредитов. Никакого бюджетного софинансирования документом не предусмотрено, а финансовый раздел стратегии наиболее лаконичен. Он содержит одну лишь фразу по предмету: "Финансовые ресурсы для реализации положений стратегии будут складываться из средств частных инвесторов и кредитов банков".

До разработки новой стратегии некоторая господдержка перечисленных в ней предприятий осуществлялась по госпрограмме развития сельского хозяйства: она выражалась в субсидиях на возмещение части затрат на выплаты по кредитам на закупку сырья и некоторых видов оборудования. Но это, судя по описанию проблем отрасли, не сильно способствовало глубокой модернизации отрасли.

Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ до 2020 года, млрд. руб.			
	Всего	Собственные средства предприятий	Заемные средства
Хлебопекарная промышленность	43,7	26,2	17,5
Мукомольная и крупяная промышленность	8,4	5	3,4
Рыбоперерабатывающая промышленность	36,8	28,3	8,5
Сахарная промышленность	75,3	22,6	52,7
Молочная промышленность	47,5	14,2	33,2
Мясная промышленность	54,4	16,3	38,1
Флодоовощная консервная промышленность	13,3	4	9,3
Масложировая промышленность	47,6	14,3	33,3
Кондитерская промышленность	36,3	10,9	25,4
Крахмалопаточная промышленность	11,5	3,5	8
Соляная промышленность	7,4	2,2	5,2
Производство продуктов для отдельных категорий граждан	16,3	4,9	11,5
Стоимость всех программ	398,5	152,4	246,1

Стимулы, которые заставят частные компании, извлекающие из устаревшего оборудования до 12,5% ежегодной рентабельности, потратиться на модернизацию, в стратегии не предусмотрены. Кроме одной оговорки: "Основные положения стратегии будут приняты в качестве целевых установок при разработке проекта госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы". То есть традиционно участвующие в этой госпрограмме госбанки (Россельхозбанк, Сбербанк и ВЭБ) могут получить дополнительные аргументы для своей капитализации из бюджета для софинансирования программы модернизации пищевой промышленности (источник: «Коммерсантъ»).

4. РЕЙТИНГ КРУПНЕЙШИХ БАНКОВ НА РЫНКЕ КРЕДИТОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА.



«РБК Рейтинг» подготовил обновленный рейтинг крупнейших банков на рынке кредитования малого и среднего бизнеса по итогам 2011 года. В этот раз в рейтинге приняли участие 78 банков, пожелавших раскрыть свои данные по объему и количеству выданных кредитов МиСБ в прошлом году. Полученные результаты оказались вполне ожидаемы - объемы кредитов на развитие малого и среднего бизнеса в России продолжают расти, однако этот рост сложно назвать «взрывным». Так, совокупный объем выданных кредитов МиСБ в 2011 году всех 78 участников рейтинга составил чуть более 2.25 трлн. руб., тогда как по итогам 2010 года те же самые банки прокредитовали российский развивающийся бизнес на общую сумму в

1.46 трлн. руб. - таким образом, рост за год составил около 54%, в позапрошлом году темп прироста был ненамного ниже – в пределах 40%-45%.

Банки по объему выданных кредитов малому и среднему бизнесу в 2011 году				
№	Банк	Объем выданных кредитов МиСБ в 2011 году (млн. руб.)	Объем выданных кредитов МиСБ в 2010 году (млн. руб.)	Изменение (%)
1	Сбербанк	712 802.95	515 907.89	38.16
2	Промсвязьбанк	367 846.68	77 249.03	376.18
3	Уралсиб	272 011.31	229 205.01	18.68
4	Возрождение	160 449.72	94 327.73	70.10
5	Центр-Инвест	62 602.57	47 358.07	32.19
6	Инвестторгбанк	55 999.73	42 907.41	30.51
7	ВТБ 24	49 674.01	29 605.31	67.79
8	АК Барс	38 967.65	18 240.88	113.63
9	Национальный Торговый Банк	35 398.23	22 515.08	57.22
10	Локо-Банк	35 200.75	33 128.05	6.26

Самым активным игроком на рынке кредитования МиСБ по-прежнему остается «Сбербанк». Согласно данным его анкеты, в 2011 году крупнейший российский банк выдал кредитов малому и среднему бизнесу на общую сумму 712.8 млрд. руб. По сравнению с 2010 годом этот показатель увеличился на 38%. Однако, несмотря на впечатляющий объем и положительный тренд, доля «Сбербанка» в общем объеме выданных кредитов снижается. Причина в значительной активизации других участников рынка, которые существенно нарастили объемы выдачи как за счет собственных средств, так и за счет целевых ресурсов «РБР». Стоит отметить, что «Сбербанк» не уточнил, какой именно объем выданных кредитов приходится на собственные средства, а какой - за счет привлеченных.

Если по итогам 2010 года «планку» в 100 млрд руб. преодолевали только два банка – «Сбербанк» и «Уралсиб», то по итогам 2011 года таких кредитных организаций оказалось уже четыре. Необходимо понимать, что речь, в данном случае, идет только о банках, согласившихся предоставить в РБК.Рейтинг свои анкеты с заполненным «разделом» по МиСБ.

Из десятки лидеров наиболее заметно выросли объемы у «Промсвязьбанка» и у банка «Возрождение». Так, согласно анкеты «Промсвязьбанка», объем выданных кредитов малому и среднему бизнесу в 2011 году составил чуть более 367.8 млрд руб., что на 376.18%, или на 290.6 млрд. руб. больше, чем в 2010 году. В результате, этот участник рейтинга поднялся сразу на второе место, сместив на третье банк «Уралсиб», у которого темп роста выдаваемых кредитов МиСБ оказался не таким значительным – 18.68% (42.8 млрд. руб.).

Объем выданных кредитов банка «Возрождение» в 2011 году составил 160.5 млрд руб., что соответствует четвертому месту. За минувший год этот участник рейтинга не улучшил свою позицию, однако показал весьма неплохой рост выдаваемых кредитов, который составил более 66 млрд. руб., или +70% к 2010 году.

Помимо вышеупомянутых банков, в «золотую десятку» также вошли: «Центр-Инвест», «Инвестторгбанк», «ВТБ 24», «АК Барс», «Национальный Торговый Банк» и

«Локо-Банк». Более подробная информация, а также данные по размеру портфеля кредитов МиСБ по состоянию на 1 января 2012 года представлены в наших таблицах.

РБК.Рейтинг обращает внимание, что в рейтинг может быть включен любой банк, согласившийся раскрыть свои показатели в необходимом объеме и в установленный срок подачи анкет. Нежелание, а также невозможность предоставить в разумный срок необходимую для включения в рейтинг информацию, является исключительным выбором самого банка (источник: «РБК»).

5. РОССИЙСКО-GERMANСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПОЗИТИВНЫЕ ОЖИДАНИЯ.



Прошедший 2011 год стал годом рекордного товарооборота между Россией и Германией. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС) России, товарооборот с Германией составил в 2011 году 71,8 млрд. долларов, что на 37% выше показателя 2010 года (51,8 млрд. долларов).

Важно, что нынешняя цифра превышает и докризисный показатель 2008 года — 67,3 млрд. долларов.

Рекордными стали результаты 2011 года, и по данным немецкой стороны, по словам председателя Восточного комитета немецкой экономики Эххарда Кордеса, объем немецкого экспорта в Россию в минувшем году увеличился на 30%, импорт российских товаров в Германию возрос на 26%, а в целом товарооборот Германии с Россией рос гораздо более высокими темпами, чем с другими странами.

По предварительным данным немецкого Федерального ведомства по статистике, он составил по итогам года почти 75 млрд. евро.

Динамика товарооборота между Россией и Германией, млрд. евро

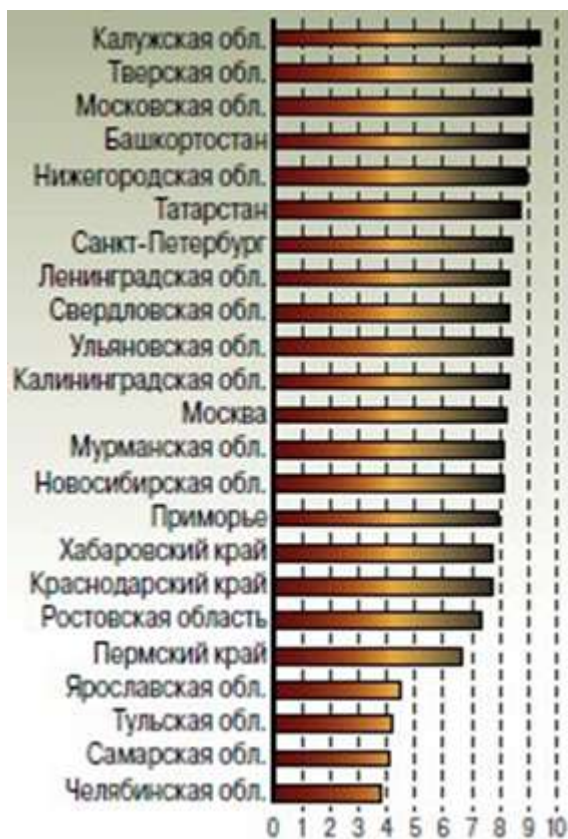


Обе стороны хотели бы и дальнейшего роста этих цифр. О заинтересованности России в усилении экономического партнерства именно с Германией всегда говорил Владимир Путин. Так, в ноябре на встрече с немецкими бизнесменами он «с глубоким прискорбием» констатировал, что Германия отошла на второе место среди внешнеторговых партнеров России, а на первое место вышел Китай, объем торговли с которым по итогам 2011 года превысил 83 млрд. евро, и вырос, таким образом, на 40,8% по сравнению с 2010 годом.

По мнению руководителя представительства ТПП России в Германии Сергея Никитина, вступление России в ВТО означает окончательный отказ от обособленной экономики в пользу интеграции в мировую экономику. Через призму интеграционных процессов и следует сегодня рассматривать развитие российско-германских экономических отношений. Статистические данные за 2011 год подтверждают положительную динамику их развития, рекордные темпы роста товарооборота между нашими странами подкрепляют позитивные ожидания предпринимателей.

Немецкая сторона также признает, что существуют большие возможности дальнейшего роста. Ведь нынешние цифры торговли с Россией сравнимы с теми же показателями по Польше. Российско-германский оборот составил около 75 млрд. евро, в то время как польско-германский — 75,9 млрд. евро.

По данным Росстата, объем поступивших в 2010 году прямых иностранных инвестиций из Германии составляет 9,3 млрд. долларов, за шесть месяцев 2011 года этот показатель составил 10,9 млрд. долларов. Основные прямые инвестиции приходятся на Центральный, Приволжский, Южный и Северо-Западный регион. Однако привлекательность конкретного субъекта Федерации для инвесторов зависит от целого комплекса показателей.



Это в первую очередь общий экономический потенциал региона, инфраструктура, ИТ-инфраструктура и качество телекоммуникаций, наличие и доступность источников энергии. Также имеет значение возможность сотрудничества в регионе с деловыми партнерами и уровень квалификации персонала. По данным опроса немецких компаний, работающих в России, проведенного Российско-Германской внешнеторговой палатой в прошлом году («Привлекательность и конкуренция российских регионов. Состязание за инвесторов»), абсолютным лидером в России по инвестиционному климату является Калужская область. Затем следуют Тверская область, Московская область, Башкортостан, Нижегородская область, Татарстан, Санкт-Петербург и Ленинградская область. Москва находится на 12-м месте (график 2).

70% опрошенных немецких компаний будут расширять свою деятельность в регионах.

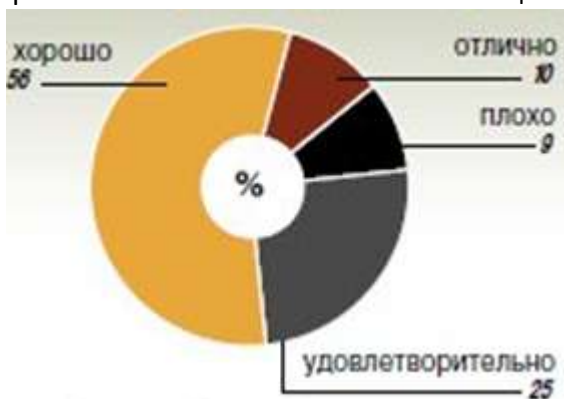
26% работающих в России немецких компаний имеют региональное производство. Начиная с 2012 года многие такие предприятия планируют снова начать инвестировать в производство после посткризисного снижения инвестиционной активности. Две трети всех инвестиций предусмотрены для расширения уже имеющихся мощностей.

Анализ инвестиционной привлекательности российских регионов для средних немецких компаний в прошлом году был проведен немецкой компанией Wiese Consult в исследовании «Россия как вызов для немецких семейных предприятий. Потенциалы и условия для инвестиций в избранных российских регионах».

По словам **председателя Фонда семейных предприятий Германии профессора Брунна Хагена Хеннеркеса**, немецкие инвесторы сталкиваются в России не только с естественными вызовами самого большого государства в мире, как, например, очень длинные транспортные маршруты или учет девяти часовых поясов, но и с многочисленными структурными различиями в отношении инфраструктуры, уровня образования или бюрократических препятствий. Именно длительные и непрозрачные бюрократические процедуры являются главным препятствием на пути привлечения иностранных инвесторов.

Исследование показало, что решающую роль в развитии предпринимательской деятельности в России играют, как правило, местные администрации. Чем активнее поддержка и помощь со стороны региональных представителей, тем вероятнее устойчивый приток инвестиций в регион.

Очевидно, что немецкие компании, так же как и российские, крайне заинтересованы в усилиях по диверсификации экономики и поддержке государством малого и среднего бизнеса. Для них более актуальны усилия государства не по созданию и продвижению огромных проектов-маяков, а скорее содействие развитию сельских регионов России в качестве инвестиционных объектов.



Несмотря на все сложности работы в России, после рекордного 2011 года немецкие компании настроены оптимистично. В начале этого года Восточный комитет германской экономики и Российско-Германская внешнеторговая палата представили результаты опроса, проведенного среди немецких компаний, о деловом климате в России. Более 42% респондентов отметили улучшение делового климата в РФ за прошлый год, 71% опрошенных немецких компаний рассчитывает

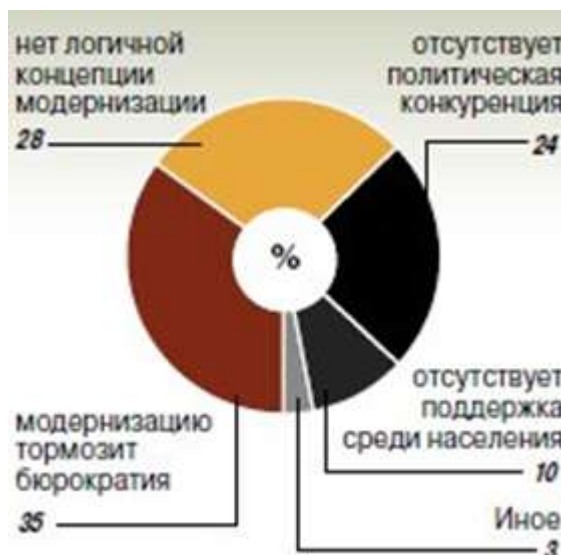
на положительное развитие российской экономики в 2012 году. По сравнению с 2011—2010 гг. экономическая ситуация в России для большинства опрошенных немецких компаний продолжала улучшаться. 66% охарактеризовали свое нынешнее состояние дел как «хорошее» или «отличное» (2010 г. — 50%). Для 25% (2010 г. — 41%) ситуация «удовлетворительная» и лишь для 9% (как и в 2010 г.) — «плохая».

Позитивный настрой подтверждают и планы по инвестициям, которые окупятся только в долгосрочной перспективе, — 49% опрошенных компаний планируют инвестировать в Россию в течение ближайших 12 месяцев. 64% компаний собираются увеличить штат персонала и инвестировать в России более 880 млн. евро. «Несмотря на то что общие условия для ведения бизнеса частично нуждаются в улучшении, большие

надежды возлагаются на потенциал рынка», — считает **Михаэль Хармс, председатель правления Российско-Германской ВТП**. «Об этом говорит и существенно увеличившееся количество немецких компаний в России, сейчас их более 6300».

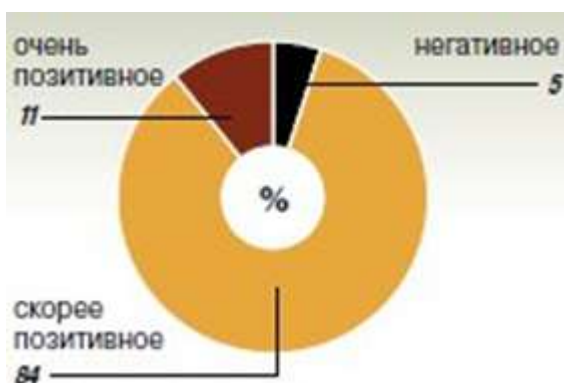
Среди преимуществ российского рынка — хорошие перспективы для роста и получения прибыли, потребительский спрос и благоприятная структура расходов. Кроме этого, привлекательность инвестиционного климата обеспечивается за счет наличия низких налоговых ставок, квалифицированных кадров, а также наличия особых экономических зон. В качестве минусов по сравнению с другими странами были отмечены процедуры таможенного оформления, плохая инфраструктура, отсутствие возможностей финансирования и недостаточная административная поддержка.

Участники опроса видят наибольшие перспективы роста в ближайшие годы в российской автомобильной промышленности и энергетике. Положительно оценивается также развитие логистики и транспорта, информационных технологий и телекоммуникаций.



Не новы и отзывы о проблемах российской экономики. Иностранные предприятия традиционно требуют борьбы с бюрократией и снижения уровня коррупции. Немецкие компании ждут дальнейших реформ, в первую очередь в отношении таможенных процедур, сертификации, визовых вопросов, выдачи согласований и технического регулирования.

При этом почти половина опрошенных отмечают отсутствие результатов политики модернизации российской экономики, 10% видят даже ухудшение ситуации. В качестве основного препятствия на пути модернизации 35% компаний назвали бюрократию в государственных органах, 28% — отсутствие убедительной концепции, 24% — недостаточную политическую конкуренцию, а 10% видят причину неудач в отсутствии поддержки со стороны населения.



В качестве положительных моментов в процессе претворения модернизации в жизнь называются государственная поддержка инвестиций (35%), инвестиции в высокотехнологичные проекты (31%) и несколько более отчетливое разграничение государства и бизнеса (14%). 12% участников опроса наблюдают улучшение работы образовательных структур.

Участники опроса положительно оценивают предстоящее вступление России в ВТО. 80% респондентов предсказывают быстрые положительные результаты от членства России в ВТО, а 20% — негативные последствия, которые ждут страну в ближайшей перспективе. Еще более позитивно оценивают немецкие компании долгосрочные

результаты от членства России в ВТО. 96% считают, что страна выиграет в будущем от участия в ВТО, более того, 27% из них уверены в очень позитивном влиянии. И лишь четыре процента опасаются в долгосрочной перспективе негативных последствий для российской экономики. Также положительно оценивают участники опроса влияние вступления России в ВТО на свой бизнес.

Позиция иностранных участников рынка понятна: большая их часть в России не имеет собственного производства, а занимается сбытом, торговлей и услугами. Для таких компаний вступление России в ВТО, несомненно, улучшит их позиции на рынке. Так, по расчетам ряда экспертов, после вступления России в ВТО немецкая экономика получит дополнительный импульс в размере 2 млрд. евро ежегодно.

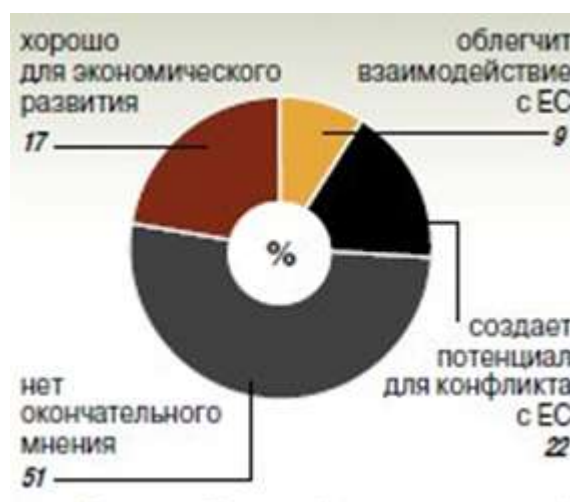
Ситуация не так однозначна для тех, кто решил разместить в России собственное производство, — как отмечают некоторые российские эксперты, в случае вступления России в ВТО для иностранных производителей может оказаться выгоднее отказаться от размещения производств в России и просто ввозить уже готовую продукцию для продажи, что приведет к снижению прямых инвестиций из Европы. Сама структура товарооборота России и Германии отчетливо демонстрирует проблемы российской экономики — из России на экспорт идет в основном сырье и энергоносители, в то время как Германия ввозит в Россию самые разнообразные товары, высокотехнологичное оборудование. Поводом для некоторого оптимизма является тот факт, что растут закупки российскими предприятиями импортных станков и оборудования, то есть предприятия постепенно обновляют основные фонды и модернизируются.

Несомненно, нынешнее отсутствие своей развитой производственной базы в России дает большие перспективы иностранным игрокам и их продукции, но вряд ли это идеальная модель успешного экономического сотрудничества. В то же время развитие отечественной промышленности вовсе не означало бы сокращение возможностей экономического партнерства с немецкими и другими европейскими компаниями, а скорее, создавало бы для него новые ниши, особенно в высокотехнологичных секторах.

Прошедшие парламентские и президентские выборы в России сопровождались весьма критическими, если не сказать недружелюбными, комментариями европейской прессы. Однако на фоне политических заявлений о проблемах с демократией позиция немецкого бизнеса осталась весьма прагматичной —

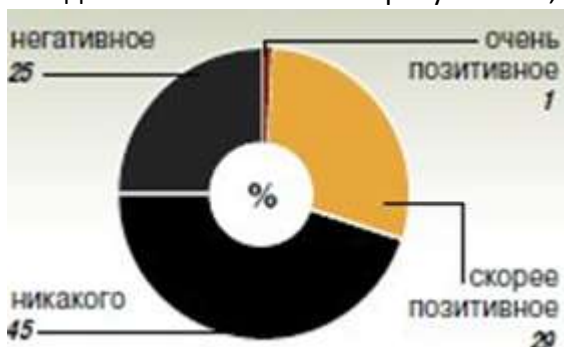
возвращение Путина инвесторы восприняли как фактор стабильности, потому что более-менее понимают, чего от него ждать.

Спокойно позитивными остаются оценки таких инициатив, как Таможенный и Евразийский союз. В уже упоминавшемся опросе Российско-Германской ВТП Таможенный союз между Россией, Беларуссией и Казахстаном оценивается нейтрально. 63% участников опроса не видят никакого влияния на свою деятельность, 27% рассчитывают на положительные результаты и лишь 7% оценивают влияние Таможенного союза как негативное. Схожая ситуация наблюдается при оценке идеи премьера Путина о создании



Евразийского союза. 51% респондентов еще не сформировали окончательного мнения, 27% высказывают положительное отношение, так как Евразийский союз мог бы способствовать экономическому развитию регионов (17%) и облегчить взаимодействие с ЕС (10%). Тем не менее 22% компаний видят в союзе потенциал для конфликта с ЕС при осуществлении политического и экономического взаимодействия.

Что касается самого «третьего срока», то еще до выборов от возможного третьего президентства Владимира Путина большинство опрошенных компаний (45%) не ожидали существенного влияния на экономическую ситуацию в стране, 30% немецких предприятий ожидают положительных результатов, и лишь четверть придерживаются мнения, что



третий президентский срок Путина вызовет ухудшение бизнес-климата. Как показывает опыт иностранных бизнесменов, работающих в России, формула успешной работы с российскими коллегами, партнерами и подчиненными одновременно и проста, и сложна — нужно научиться понимать Россию (По материалам журнала «Однако», выпуск за 14.05.2012 г.).

6. СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ: ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА.



Количество инвестиционных проектов растёт гораздо быстрее, чем их совокупный объём, — таков главный итог исследования крупнейших реальных инвестпроектов СКФО в 2012 году, проведенного аналитическим центром «Эксперт ЮГ». Это значит, что увеличивается прежде всего число небольших точечных проектов.

На Северном Кавказе аналитический центр «Эксперт ЮГ» отобрал в этом году для исследования 174 инвестиционных проекта объёмом не менее 300 млн. рублей каждый. Поскольку исследование проводится второй год подряд по единой методике, в этом году представилось возможным впервые увидеть инвестиционный процесс СКФО в его динамике.

Реальных инвестпроектов в округе стало больше — год назад их было 139, то есть количественно база приросла на четверть. В ценовом выражении успехи скромнее — за прошедший с прошлого марта год бюджет инвестзаявок в округе вырос на 15% — почти на 4,9 млрд. долларов; теперь он составляет 37,5 млрд. долларов. Большинство новых проектов в СКФО невелики по масштабам, что объясняет разрыв прироста в единицах и ценовом выражении. В то же время более 60% прироста анализируемой базы обеспечили объекты, базирующиеся на Ставрополье, — СКФО пока растёт в основном за счёт одного региона. Главный вопрос: возможно ли тиражировать опыт края на весь округ, явно нуждающийся в инвестициях? Отраслевой разрез показывает, что наибольший рост отмечен в сфере АПК, химии и промышленности стройматериалов.

Из 50 крупнейших проектов 2011 года в текущей базе не представлены только десять, два из которых благополучно реализованы. К ним относятся завершение строительства санатория в Кисловодске и запуск новой парогазовой установки мощностью 410 МВт (ПГУ-410) на Невинномысской ГРЭС, на которую ОАО «Энел ОГК-5» потратило около 16 млрд. рублей. Остальные 40 проектов (в большинстве своём без изменения стоимости) остались в итоговом списке. Это очень



хороший показатель выживаемости проектов — стабильность в СКФО явно не является лишней. Инвесторы продолжают реализовывать начатые ранее проекты, что говорит об их уверенности как в успехе бизнеса, так и в общей экономической ситуации в будущем. Обновление списка 50 крупнейших проектов обусловлено не столько исчезновением старых, сколько появлением новых заявок.

Распределение регионов Северного Кавказа по рейтингу инвестиционного климата в 2010-11 гг.

Инвестиционный климат	Субъект СКФО
Пониженный потенциал — умеренный риск (ЗВ1)	Ставропольский край
Пониженный потенциал — высокий риск (ЗС1)	Республика Дагестан
Незначительный потенциал — высокий риск (ЗС2)	Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания
Низкий потенциал — экстремальный риск (ЗД)	Республика Ингушетия, Чеченская Республика

Четвёрка самых масштабных проектов осталась прежней: город-спутник «Лазурный берег» в Дагестане, газохимический комплекс на Ставрополье, строительство каскада ГЭС в Чечне и всесезонного горного курорта «Архыз» в Карачаево-Черкесии. На пятом месте новичок — агропромышленный парк АПП «Ульяновка» на Ставрополье стоимостью 1,3 млрд. долларов, строительство которого будет состоять из трёх этапов. Первую зону, логистическую, планируется реализовать до 2014 года, вторую — производственную — предполагается возвести в период 2014-2017 годов. В конце прошлого года состоялась церемония закладки камня в основание этого парка.

Появление АПП «Ульяновка» отодвинуло на шестую строку парк установок по энергогенерированию с использованием энергии ветра в Карачаево-Черкесии, хотя разница в суммах проектов символическая. Появились и новые проекты в энергетике. Так, модернизация каскада Кубанских ГЭС в Ставропольском крае и КЧР, предусматривающая

замену 29 турбин, 24 гидрогенераторов, 19 трансформаторов и прочего, оценивается почти в 22 млрд. рублей.

В рейтинге больше нет проекта строительства города-курорта международного класса «Долина Минеральных Вод» с освоением территории в 1 тысячу га. В связи с неопределённостью предоставления гарантий правительства РФ в рейтинг не попал и автомобильный технопарк «ИНТРАЛЛ» (Ставропольский край) стоимостью 675 млн долларов.

Есть и примеры замороженных проектов. Например, в базе этого года отсутствует спа-курорт «Старое Озеро» в Кисловодске на 117 млн. долларов; в рамках проекта компанией AFI Development планировалось не только создание санаторно-курортного комплекса, но и восстановление прилегающего озера, строительство аквапарка и пр.

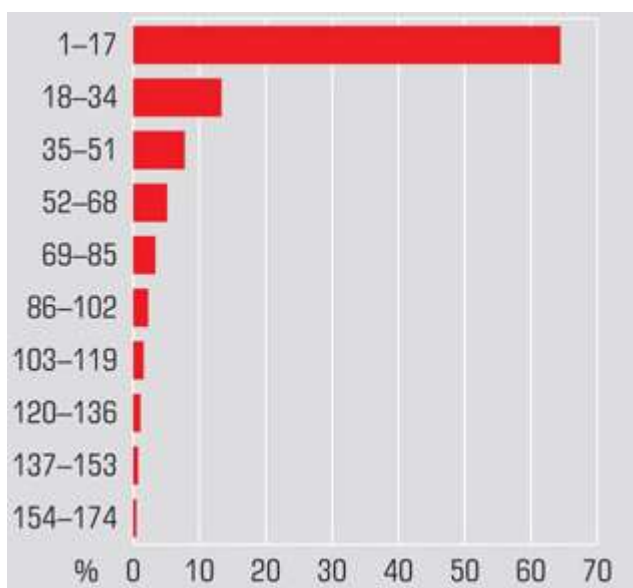
Структура базы реальных инвестпроектов по стоимости (в долларах США)

Стоимость	Количество проектов в 2012 году	Количество проектов в 2011 году
Свыше 1 млрд 300 млн	6	6
От 1 млрд до 1 млрд 300 млн	0	0
от 800 млн до 1 млрд	0	0
от 500 млн до 800 млн	8	5
от 400 млн до 500 млн	3	2
от 300 млн до 400 млн	7	8
от 200 до 300 млн	11	9
от 100 до 200 млн	28	18
От 10 до 100 млн	111	91

Целый ряд проектов в сфере туризма за пределами пятидесяти крупнейших, имеющих мастер-план и финансируемых, например, правительством Северной Осетии-Алании, предлагаются для включения в федеральную целевую программу развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы), но пока ожидают инвесторов — а потому остаются в категории «инвестиционных предложений». К таковым, например, относятся строительство санаторно-курортного комплекса «Тиб» стоимостью свыше 61 млн. долларов, развитие Куртатинского рекреационного комплекса (51,2 млн. долларов) и создание Наро-Заккинского горно-рекреационного комплекса (61,3 млн. долларов).

Подтверждением того, что оценки инвесторами перспектив округа улучшаются, является рост средних по стоимости проектов. В прошлом исследовании наблюдалось некоторое проседание в полученной базе — явно чувствовался дефицит проектов стоимостью от 100 до 300 млн. долларов, которые и необходимы для устойчивого развития. В текущем исследовании как раз наблюдается их рост. Если год назад таких проектов было 27, то в этом — 39. Выросло также количество малых проектов стоимостью от 10 до 100 млн. долларов.

На рубеже 800 млн. долларов начинается яма, по ту сторону которой находятся неизменные 6 мегапроектов стоимостью свыше 1,3 млрд. долларов. Дальнейшее развитие инвестиционного процесса в СКФО эксперты связывают с опережающим ростом числа небольших — от 100 до 300 млн. долларов — проектов. У них, как правило, меньший срок реализации по сравнению с масштабными проектами, а реализовываться они могут не только самостоятельно: выделяется целый пласт небольших проектов, создание которых напрямую или опосредованно связано с развитием масштабных миллиардных. Для создания инвестиционного климата необходима масса примеров реализуемых проектов относительно небольшой стоимости.



Структурные изменения отражаются и на децильной структуре базы. На первые 17 инвестпроектов пришлось 64% совокупной стоимости; для сравнения, на 14 крупнейших в прошлогоднем исследовании — 67%. За счёт снижения уровня концентрации стал возможен рост остальных децилей — это положительный тренд.

В региональной структуре базы инвестпроектов поменялся лидер, что и прогнозировалось год назад. На долю Ставропольского края теперь приходится свыше 30% совокупной стоимости реальных инвестпроектов, в то время как в прошлом году край значительно отставал

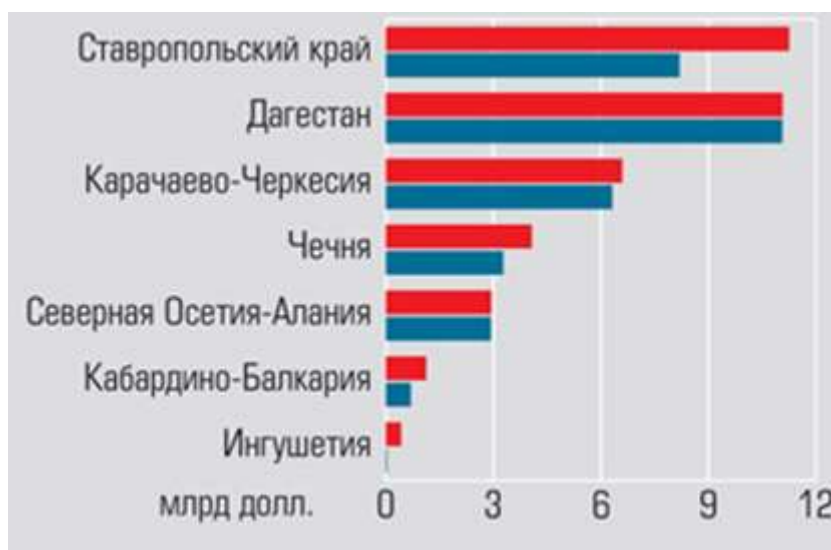
от Дагестана. Общий объём инвестиций за год на Ставрополье вырос на треть, до 11,3 млрд. долларов. Достижения края фиксирует и статистика: регион вошёл в двадцатку лидеров по объёму привлечённых инвестиций на душу населения. Безусловно, усиление позиций Ставрополья — результат выстроенной многоуровневой системы поддержки инвестиционных проектов.

Дагестан, стоимость проектов которого изменилась несущественно, теперь находится на второй позиции. С существенным отрывом от двух лидеров следуют остальные республики, причём в том же порядке, что и год назад. Третью строчку занимает Карачаево-Черкесия, в экономику которой инвесторы вкладывают 6,6 млрд. долларов. На четверть вырос объём инвестпроектов в Чеченской Республике, теперь он составляет свыше 4 млрд. долларов. У Северной Осетии прирост портфеля чисто символический.

Целый ряд объектов в промышленности строительных материалов этой республики находятся пока в стадии поиска инвестора, а потому не были включены в список реальных. То есть территория обладает значительным потенциалом, используемым пока далеко не в полной мере.

Наполовину увеличился подтверждённый деньгами интерес инвесторов к Кабардино-Балкарии: теперь эта республика представлена 11 проектами на 1,1 млрд. долларов.

Региональная структура рейтинга крупнейших инвестиционных проектов, реализуемых на территории Северного Кавказа



Отдельно следует сказать об Ингушетии. В прошлом исследовании республика была представлена всего одним проектом, в этом году к нему прибавилось ещё два. Несмотря на то, что на Ингушетию приходится чуть более процента всех проектов, в абсолютных показателях за год видна высокая динамика: совокупный объём вырос многократно.

В представленном исследовании эксперты отдельно выделяют проекты в сфере девелопмента, ранее, в силу наличия в их составе значительного количества курортных объектов, относившихся к туризму.

Таковым стал, к примеру, проект «Лазурный берег», которому присвоен статус «Приоритетный инвестиционный проект Республики Дагестан».

Если год назад в отраслевом разрезе лидировал туризм (30%), то в этом году обе сферы, туризм и девелопмент, рассматриваясь вместе, продолжили бы лидировать (26,2%). Но в результате разделения на первое место вышла энергетика (22%), год назад занимавшая вторую позицию.

Необходимо уточнить, что падение долей отраслей-лидеров обусловлено не сокращением сумм инвестпроектов в них, а опережающим ростом заявок в остальных отраслях.

Второе место в отраслевой структуре занимает АПК с пищевой промышленностью. За год произошёл резкий скачок как количества, так и сумм проектов в этой сфере, что и прогнозировалось в предыдущем исследовании. Тогда на АПК и пищевую промышленность приходилось всего 8,5% совокупной стоимости всей базы, сегодня почти в два раза больше — 15,2%. В стоимостном выражении зафиксирован двукратный рост.

Впрочем, самой динамичной отраслью стала химическая промышленность. За год стоимость реализуемых и запланированных к реализации реальных инвестпроектов здесь увеличилась почти в 4 раза, количество объектов возросло с 6 до 11.

Отраслевая структура базы крупнейших инвестиционных проектов на территории Северного Кавказа



Ещё одна динамично развивающаяся отрасль — промышленность строительных материалов. Год назад в ней насчитывалось 24 проекта на 2,2 млрд. долларов, сейчас — 33 проекта на 3,4 млрд. долларов.

В стоимостном разрезе прирост составил более половины. Потенциал продолжения роста как количества проектов, так и требуемых для них сумм остаётся высоким: в будущем промышленность строительных материалов имеет все шансы стать самой динамичной отраслью. Показавшие себя особо привлекательными за прошедший год отрасли в состоянии укрепить свои позиции и в этом году.

За год в сфере инвестиционной привлекательности Северного Кавказа произошли значимые изменения. Несмотря на то, что уровень инвестиционной привлекательности регионов СКФО остаётся ниже среднего по России, уже очевидна положительная динамика в оценке инвесторами инвестиционного потенциала территорий округа. Это подтверждают как результаты исследования, так и оценки экспертов (по материалам «Эксперт ЮГ»).

7. ВЗГЛЯД ИНВЕСТОРА: ГЛАВА SKODA AUTO ВИНФРИД ФАЛАНД О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА.



Стабильность не всегда воспринимается со знаком плюс. В непредсказуемой, проблемной России авторынок уже который год показывает двузначные темпы роста, тогда как в относительно спокойном Евросоюзе рост продаж легковых машин минимален. Казалось бы, что мешает в разы увеличить производственные мощности, чтобы наладить экспорт сравнительно недорогих и качественных машин Made in Russia в Евросоюз? Оказывается, препятствий масса.

В интервью журналу «РБК» председатель совета директоров Skoda Auto **Винфрид Фаланд** рассказал, почему путь России к превращению в глобальный автосборочный конвейер столь тернист и как повысить конкурентоспособность нашей страны. Предлагаем вашему вниманию наиболее значимые тезисы данного интервью.

В 2011 году Россия стала третьим крупнейшим рынком сбыта для Skoda Auto после Китая и Германии. Есть ли у нас шанс выбиться в лидеры?

Вряд ли. С Китаем никто не может соперничать. А вот обогнать Германию и стать крупнейшим рынком в Европе у России шанс есть. И не только для Skoda – для всей автомобильной отрасли. Skoda успешно продается в Европе, конкурируя с Opel, Ford, Peugeot и т.д. Мы хотим до 2018 года увеличить свою долю в ЕС с нынешних 3,2 до 5%. В вашей стране у нас примерно те же задачи: в 2011-м доля марки Skoda в России составила 3%, цель на этот год – 3,5%. Мы просто обязаны развиваться с опережением рынка. Здесь вполне реально стать одним из ключевых игроков. У вашего рынка огромный потенциал. К 2018-му продажи новых легковых автомобилей должны превысить 3,5 млн в год. И нам придется побороться за доли.



Уж в чем Россия действительно дала фору Германии, да и всей Европе, так это в темпах роста рынка.

Согласен. Вашим 40% за прошлый год Европе нечего противопоставить. Продажи марки Skoda в России в 2011-м вообще выросли на 63%, VW – на 100%. Так что перспективы пока радужные. Единственный момент – численность населения у вас снижается и, по прогнозам, за два десятилетия может сократиться на 10 млн.

Что изменится в российской индустрии со вступлением нашей страны в ВТО, точнее, после того, как для автопрома закончится семилетний переходный период?

Во-первых, прекрасно, что переговоры вышли из тупика и Россию наконец приняли в «клуб». По своему опыту работы на международных рынках могу сказать, что присоединение к ВТО еще никому не навредило. Это большой плюс. Вас ждет усиление конкуренции, а значит, развитие и рост. Я был в Китае, когда он вступил в ВТО. В отрасли начался бум. В реальности таможенные барьеры, призванные защищать отечественных производителей, лишь расхолаживают их, им просто лень работать. А зачем? Чем быстрее пойдет процесс, тем будет лучше для вашей страны. И для компаний, и для потребителей. Не надо бояться, надо торопиться.

Способна ли Россия влить свежую кровь в европейский автопром? Ведь автоконцерны могут в несколько раз нарастить объемы производства в России, собирать здесь относительно недорогие машины и продавать их в Европе.

Все возможно, конечно. Но в более отдаленной перспективе. Спрос в России такой, что абсолютно все собранные на ее территории автомобили мы распродаем тут же. Да еще и импортируем.

Но у нас производить явно дешевле, чем в ЕС. Что мешает построить еще пять заводов и экспортировать авто хотя бы в Восточную Европу?

Не все так просто. Дело в конкурентоспособности: России нужно пройти долгий путь, чтобы стать экспортером автомобилей. Российские поставщики автокомпонентов



пока неконкурентоспособны. Это главная проблема, ее надо как-то решать. Если мы этого не сможем сделать – в сотрудничестве с властями, партнерами, то ни о каком экспорте продукции Made in Russia и говорить нечего. Сегодня производственные издержки на наших автосборочных предприятиях практически не отличаются от таковых, например, на заводах в Чехии. Вопрос не в качестве автомобилей – в России

можно собирать достойную технику. Я хочу подчеркнуть: Skoda и Volkswagen из Калуги или Нижнего Новгорода абсолютно идентичны по качеству чешским, немецким или китайским «собратям». Мы строго придерживаемся единых стандартов по всему миру.

Понятно, проблему с поставщиками автокомпонентов следует решать в первую очередь. Что еще нужно для развития автопрома в России?

Стабильное регулирование, административные процессы, четкие правовые нормы – без этого не обойтись. Европейцы привыкли играть по понятным правилам, и желательно, чтобы они не менялись по ходу игры. Меньше бюрократии – собственно, с этого мы начали разговор. Также необходимо реформировать систему образования. Нам, иностранным инвесторам, требуется намного больше компетентных людей, специалистов высокого уровня как на производстве, так и в дилерской сети, сервисных центрах по всей России. На поверку оказывается, что в регионах, в отличие от Москвы, проблема кадров стоит очень остро. Современный автомобиль – комплексная механическая и электронная система, которую надо не только продать, но и обслуживать. А для этого нужны хорошие специалисты. Правда в том, что их не хватает. Что еще? Логистика. Огромная страна – от Владивостока до Смоленска – со слаборазвитой инфраструктурой. Расходы на логистику в России примерно вдвое выше, чем в среднем в Европе. А без отлаженных систем снабжения, каналов поставок не будет нормально работать ни одно производство. Автодороги, железнодорожное сообщение, авиация – все далеко от идеала. Руководители автоконцернов готовы сесть за стол переговоров с представителями власти и обсудить, чем конкретно мы можем помочь для исправления ситуации. И лишь потом логично говорить о российском автомобильном экспорте. При этом рост зарплат в нашей индустрии не всегда соответствует росту производительности труда.

Благо курс рубля более-менее стабилизировался после кризиса. Насколько актуальны для Skoda валютные риски?

Сейчас самый большой вопрос – евро. Хорошо, что Россия не в еврозоне. (Смеется.) В целом же флуктуации валютных курсов могут негативно влиять на бизнес. Нам в Skoda Auto еще сложнее, потому что приходится учитывать колебания не только курса евро, но и чешской кроны, не говоря уже о национальных валютах стран – рынков сбыта. Это мешает стабильному планированию, но мы стараемся хеджировать риски, насколько возможно (источник: журнал «РБК»).



8. ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ДЛЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА: МНЕНИЕ НАШИХ ЭКСПЕРТОВ.



Стандартные правила ВТО предоставляют ее членам значительные возможности по защите национальных производителей финансовых услуг. Это облегчает возможности России по защите своих финансовых рынков, но не оставляет места для надежд на облегчение доступа на зарубежные рынки финансовых услуг в результате вступления в ВТО. Эксперты Департамента содействия инвестициям ТПП РФ высказывают свое мнение о возможных

последствиях вступления в ВТО для организаций российского финансового сектора.

Наиболее простая и понятная ситуация складывается на рынке инвестиционных услуг, который является одним из наиболее либерализованных рынков как в России, так и в мировой экономике. Ограничения носят во многом формальный характер и лишь сдерживают развитие определенных, относительно сложных видов услуг.

В целом же российский инвестиционный рынок с момента своего возникновения был открыт для иностранного капитала и являлся частью мировой системы финансовых рынков. Его либерализованность (правда, не всегда закрепленная в нормативных актах), хотя и способствовала усугублению экономических кризисов, создала ситуацию, когда успешные российские инвестиционные компании либо с самого начала возникали как часть мировой системы движения капиталов, либо весьма быстро становились ею.

В данной сфере существуют лишь две реальные проблемы: необходимость ограничивать движение международного спекулятивного капитала для предотвращения эффекта «финансового цунами» и ограничение движения капитала в некритических обстоятельствах.

Однако вступление России в ВТО не изменит правила игры на рынке инвестиционных услуг вследствие как его высокой степени либерализации, так и незначительности внимания, уделяемого его регулированию правилами ВТО.



Основные проблемы, возникающие перед Россией в связи с вступлением в будущем в ВТО, обусловлены факторами правового и экономического характера.

Прежде всего, необходимо отметить недостаточную законодательную базу в России, основывающуюся на общепринятых международных стандартах. По мнению директора Департамента содействия инвестициям ТПП РФ **Дмитрия Курочкина (на фото)**, это

связано с тем, что в одних секторах после разрушения централизованной системы регулирования экономики полноценный рынок еще не успел сформироваться, а в других - отсутствует конкурентная среда, благоприятствующая росту объема и повышению качества предоставляемых услуг, в том числе вследствие слабого присутствия иностранных инвесторов. На рынке финансовых услуг России сложилась ситуация, в которой регулирование доступа на рынок порой осуществляется на основе субъективных, а не объективных критериев.

Важными позитивными факторами, содействующими привлечению иностранных капиталов, являются:

- предсказуемость экономической среды,
- наличие системы гарантий сохранности капиталовложений и репатриации прибыли,
- использование международных правил

валютного регулирования.

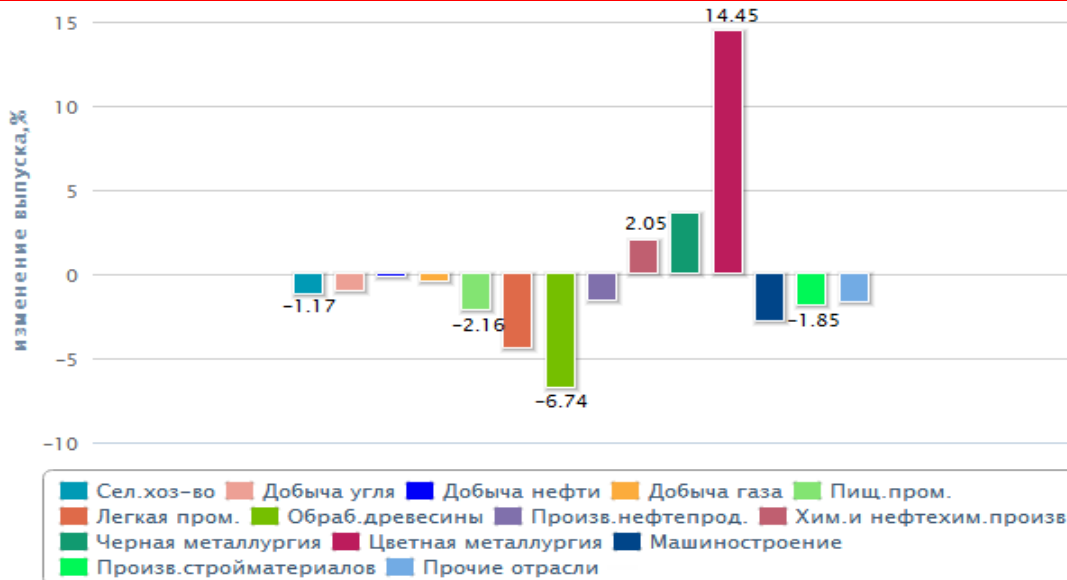
Обязательства России при присоединении к ВТО, видимо, должны распространяться на все указанные сферы. В этой связи нельзя не обратить внимания на то, что доминирующей реакцией на недавний финансовый кризис со стороны западных банков является стремление к сохранности вложений по сравнению с доходностью.

Наиболее вероятно, что иностранные банки массированно начнут приходить на российский рынок лишь после стабилизации экономического и политического положения в стране, а также после принятия ряда защищающих их интересы законодательных актов.

Одним из таких базовых нормативных актов является Федеральный Закон "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" (1999 г.) Этот закон является основополагающим в сфере международного сотрудничества и направлен на увеличение притока иностранных инвестиций в реальный сектор экономики России.



Выигравшие и проигравшие от вступления России в ВТО*



* по результатам совместного исследования РЭШ и Ernst & Young

Другая проблема заключается в допуске иностранных банков в приемлемом для России объеме и требуемых формах.

В последнее время активизировалась законодотворческая деятельность и в этом направлении, в частности, по линии защиты интересов российских продавцов финансовых услуг, а также их клиентов. Новая концепция нормативно-правового регулирования финансового рынка содержится в федеральном законе «О Национальной платежной системе» (N 161-ФЗ от 27.06.2011). Принятие данного Закона N 161-ФЗ свидетельствует о достижении международного согласия по вопросу необходимости укрепления платежных систем путем внедрения международных стандартов и практики их применения.

В связи с этим Закон N 161-ФЗ устанавливает порядок оказания платежных услуг, требования к организации и функционированию платежных систем, а также порядок осуществления надзора и наблюдения в национальной платежной системе. Кроме того, он регламентирует взаимоотношения различных субъектов национальной платежной системы. Как считает главный эксперт Департамента содействия инвестициям ТПП РФ Алексей Вялкин, при принятии Россией обязательств по допуску иностранных организаций на внутренний рынок финансовых услуг важно соблюсти баланс интересов поставщиков и потребителей, одновременно с либерализацией процедуры допуска зарубежных банков предусмотреть меры защиты национальных финансовых организаций. Допуск иностранцев к операциям с физическими лицами на определенных условиях может оказаться фактором, способствующим укреплению доверия населения к банковской системе. Эта мера, кроме того, положительно скажется на ассортименте предлагаемых услуг и на динамике процентных ставок.

Проблема участия иностранного капитала на российском рынке страхования заключается в том, чтобы обеспечить отечественным компаниям, значительно уступающим западным конкурентам по капиталу, масштабу и ассортименту операций, условия для ускоренного развития. В противном случае можно, подобно либерализации в Венгрии, лишиться национального страхования (и доходов от этой отрасли).

Одним из магистральных путей повышения конкурентоспособности российских

коммерческих банков и страховых обществ на пути присоединения России к ВТО представляется поощрение процесса их слияний и поглощений с тем, чтобы повысить степень капитализации банковской и страховой систем и ликвидировать нежизнеспособные компании. Это позволило бы российским учреждениям на следующем этапе, возможно, через пять-семь лет конкурировать с иностранными и на рынке финансовых услуг, предоставляемых частным лицам.

В краткосрочной перспективе можно ожидать некоторого притока иностранных капиталов в сектор торговли финансовыми услугами в России, прежде всего, в связи с существующей задолженностью российских банков перед зарубежными. Наличие задолженности может способствовать вложению средств иностранных банкиров в акции российских банков на суммы, сравнимые с объемом задолженности.

Суммируя вышесказанное, можно отметить, что основной тактической задачей России в ходе проводимых переговоров о присоединении к ВТО должно стать достижение договоренности с торговыми партнерами о соразмерной с возможностями и поэтапной либерализации национального рынка финансовых, в том числе банковских, услуг.

9. EAST+WEST=INVEST: РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

22 мая 2012 года в Москве при поддержке ТПП РФ состоялась Международная практическая конференция «East + West = Invest». Подготовка предприятий к процессу инвестирования». Организатором мероприятия выступила инвестиционная компания «Градиент Альфа». Российские и иностранные инвесторы обсудили с представителями властных структур, собственниками компаний и экспертами наиболее острые проблемы инвестиционного процесса.



С сообщением на конференции по проблемам инвестирования в инновационные проекты выступил **председатель Комитета ТПП РФ по инвестиционной политике Антон Данилов-Данильян**. В своем выступлении он, в частности, обозначил проблемы, с которыми сталкивается инвестор, и, прежде всего:

- отсутствие доступа ко всей проектной документации; инициаторы проектов, опасаясь того, что их идея может быть украдена недобросовестным инвестором, часто пытаются скрыть существенную часть информации о предлагаемой технологии или новом продукте, что не дает возможности инвестору составить адекватное представление о проекте;
- недостаточность залоговой массы у инициаторов проекта, что затрудняет получение кредитных ресурсов на исследования и инновации;
- трудности с наличием хорошей российской инновации;
- большая величина, так называемой, «административной ренты».

По мнению **Антон Данилова-Данильяна (на фото)**, особенности российского рынка заключаются в том, что:

- рынку нужны проверенные технологии, понятные органам контроля и экспертизы;
- вследствие коротких горизонтов планирования необходимы дешевые технологии, поскольку в России одним из важных направлений сбыта инновационной продукции является государственный заказ, а для успешной конкуренции в рамках госзакупок продукция должна быть сравнительно дешевой;
- для крупных иностранных инвесторов нужны инновации, которые не представляют угрозы для технологий, ранее внедренных ими за большие деньги;
- инновационные программы государственных корпораций нередко включают технологии, которые недостаточно проработаны, но позволяют им хорошо себя «пропиарить»;
- на рынке отсутствует развитая инновационная инфраструктура, в особенности, инжиниринговые компании;
- российская юрисдикция некомфортна для иностранного инвестора.

Он также отметил следующие основные направления улучшения условий для развития российских инноваций:

- отход от бухгалтерского подхода в пользу финансового планирования;
- жесткое следование «дорожным картам» по развитию инноваций и созданию новых рабочих мест, которые нашли отражение в недавних Указах Президента РФ В.В.Путина;



потребительского рынка Александр Борисов.

В рамках установочной сессии основное внимание докладчики уделили вопросам, связанным с современными условиями инвестирования и критериям подготовки инвестиционных проектов. **Депутат Московской городской Думы Иван Новицкий**



- создание системы финансовой мотивации муниципалитетов;
- последовательная демонополизация российской экономики;
- строгое соблюдение прав собственности и контрактного права.

Ключевой темой выступления **Председателя совета директоров «Градиент Альфа» Павла Гагарина (на фото)**, организатора конференции, стал анализ нормативно-правовой базы процесса инвестирования в России, включая законодательные стандарты государственно-частного партнерства.

Модератором круглого стола «Строительство, земля, недвижимость как объекты инвестирования» выступил **председатель Комитета ТПП РФ по развитию**

остановился на новых возможностях реализации инвестиционных проектов в связи с присоединением к Москве «новых территорий».

Президент Национальной инвестиционной ассоциации, член Комитета ТПП РФ по инвестиционной политике Ирина Шешеро осветила практический аспект подготовки инвестиционных предложений инициаторами проектов и требования внешних инвесторов к «упаковке» проектов, провела анализ основных рисков при осуществлении инвестиционной деятельности.

Круглые столы конференции были посвящены инвестированию в наиболее привлекательные для российского и иностранного капитала отрасли: строительство и недвижимость, агропромышленный комплекс и потребительский рынок, инновационные технологии. Докладчики выступили с рядом конструктивных предложений по улучшению инвестиционного климата, которые будут учтены при разработке законодательных инициатив для предоставления в органы государственной власти.

В работе конференции также приняли участие заместитель директора Департамента содействия инвестициям ТПП РФ Евгений Баранов, заместитель директора Юридического департамента ТПП РФ Дмитрий Фадеев, а также ряд других сотрудников ТПП РФ.

Уважаемые коллеги!

Мы продолжаем знакомить вас с интересными инвестиционными проектами, которые планируются к реализации на территории регионов – наших партнеров.

Проект по созданию производственного комплекса глубокой переработки зерна, производству комбикормов, глютена и аминокислот мощностью 250 тыс. тонн зерна в год

Проект планируется к реализации на территории г.Волгодонск, Ростовской области.

Тип проекта: новое строительство.

Общая стоимость: 6 750 млн.рублей.

Срок окупаемости – 8 лет.

Проект поддержан администрацией области и территориальной
торгово-промышленной палатой.



В случае вашей заинтересованности в реализации представленных проектов, а также за дополнительной информацией просьба обращаться в Департамент содействия инвестициям ТПП России (контактное лицо: Вялкин Алексей Григорьевич, т. (495) 620-0544, эл. почта: vyalkin@tpprf.ru).

10. СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ: СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И СССР (окончание, начало в выпусках 11-17)



В ноябре 1921 года постановлением Совнаркома РСФСР было объявлено о деноминации находившихся в обращении расчётных знаков РСФСР и всех других денежных знаков, т.е. понижения их нарицательной стоимости (номинала) и замене всех их новыми "Государственными денежными

знаками РСФСР 1922 года". 1 рубль нового образца был приравнен к 10 000 рублей всех прежних выпусков. В оборот были выпущены государственные денежные знаки образца 1922 года достоинством 1, 3, 5, 10, 25, 50, 100, 250, 1000, 5 000 и 10 000 рублей. Перерасчеты старых сумм производились "зачеркиванием" 4-х нулей. Все денежные знаки прежних выпусков подлежали обмену на денежные знаки 1922 года до октября 1922 года. Просуществовали эти денежные знаки совсем недолго.

В этом же 1922 году началась подготовка новой денежной реформы. Решение о её проведении было принято на XI съезде РКП(б), прошедшем в марте-апреле 1922 года. На съезде была принята резолюция "О финансовой политике", в которой указывалось на необходимость упорядочения всей финансовой системы, стабилизации цен и прекращения обесценения денежных знаков. Не ставя задачи немедленного возвращения к золотому обращению, съезд ориентировал экономическую и финансовую политику на восстановление золотого обеспечения денег.

Достигнутый экономический подъём и реальный рост доходной части Госбюджета, которая в сентябре 1922 года уже более чем на 55 % обеспечивалась за счёт растущих поступлений налогов и доходов от предприятий и имуществ, удалось начать выпуск банковских билетов Государственного банка РСФСР, так называемых червонцев 1922 года

Это были первые советские денежные знаки, обеспеченные, как



предусматривалось декретом Совнаркома от 11 октября 1922 года, не менее чем на 25 % драгоценными металлами и иностранной валютой и на 75 % — легко реализуемыми товарами и краткосрочными обязательствами. Выпуск в обращение банковских билетов допускался лишь в строгом соответствии с объёмом товарооборота. Были выпущены 5 купюр банковских билетов достоинством в 1, 3, 5, 10 и 25 червонцев. Один червонец приравнивался к одному золотнику (7,74234 грамма чистого золота) — весу

десятирублевой золотой царской монеты. Билеты на 25 % были обеспечены золотом и другими драгоценными металлами и на 75 % легко реализуемыми товарами. Все купюры банковских билетов 1922 года однотипные по оформлению, одного размера (177 x 110 мм), односторонние, на белой бумаге с разными водяными знаками: 1 червонец — теневые квадраты, остальные купюры — цифры номинала.



Почти одновременно с выпуском бумажных червонцев начался выпуск червонцев в золоте. Монеты датировались 1923 годом.

Несколько ранее была отчеканена первая серия советских серебряных монет достоинством 1 рубль, 50, 20, 15 и 10 копеек. По весу, пробе и размеру серебряные и золотые советские монеты

соответствовали дореволюционным.

Первая советская копейка вышла в обращение в 1924 — 1926 годах. В 1925, 1926 и 1927 годах чеканились медные монеты номиналом в полкопейки. В связи с тем, что монетное производство поглощало много меди, необходимой для промышленности, было принято решение о прекращении выпуска медной копейки.

Это был первый этап создания устойчивой советской валюты, на котором имело место одновременное хождение в стране червонцев и обесцененных совзнаков.

В октябре 1922 года состоялось решение Совнаркома о второй деноминации и о выпуске новых "Государственных денежных знаков 1923 года". 1 рубль 1923 года выпуска приравнивался к 100 рублям 1922 года или к 1 млн. рублей знаками более ранних годов выпуска, которые к тому времени уже были изъяты из обращения и заменены дензнаками 1922 года.

Новые государственные денежные знаки образца 1923 года были выпущены следующих номиналов: 50 копеек, 1, 5, 10, 25, 50, 100, 250, 500, 1 000, 5 000, 10 000, 15 000 и 25 000 рублей.

На билетах Госбанка впервые появился портрет В.И.Ленина и одновременно с этим исчезли и более никогда не появлялись факсимильные подписи членов Правления Госбанка СССР, работников наркомата финансов, кассиров и др., а также надпись о размене билетов на золото.

С 1926 года страна перешла на чеканку монет из сплава золотистой бронзы (медно-цинкового сплава) достоинством в 5, 3, 2 и 1 копейку. С этого момента копейка стала весить ровно один грамм, и в рубле было 100 граммов мелкой монетой. В то же время себестоимость



копейки при чеканке была самой дорогой. Так изготовление рубля обходилось в 16 копеек, а одной копейки — в 8 копеек. Поэтому при советских денежных реформах старались, не изымать из обращения мелкую разменную монету.

Выпущенные в этот период банкноты в полной мере отразили сложившуюся в мире и стране тревожную ситуацию. На купюрах изображены воины (впервые со времени гражданской войны), шахтеры и летчики, готовые к самоотверженному труду и защите Родины.

В 1947 году постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года была проведена денежная реформа. За ее подготовкой лично следил сам И.В.Сталин. Именно благодаря ему купюры нового образца по стилю были приближены к дореволюционным "николаевским" банкнотам Российской империи."

Новая валюта удачно символизировала возросшее после войны могущество СССР.

Реформа отменяла карточную систему. Обмен денежных знаков старого образца на новые проводился в соотношении 10:1, но разменные монеты действия реформы не распространялись. Одновременно с обменом происходила переоценка банковских вкладов. Реформа прекращала одновременное хождение двух видов денег — червонцев (твердые деньги) и обесценивавшихся рублей, далее денежные знаки исчислялись в рублях. В обращение поступили денежные знаки следующих номиналов — Государственные казначейские билеты СССР (имевшие обеспечение всем достоянием союза ССР) в 1, 3 и 5 рублей и Билеты Госбанка СССР (имевшие обеспечение золотом, драгоценными металлами и прочими активами Госбанка) в 10, 25, 50 и 100 рублей.

В 1947 году копейку не трогали, а при реформе 1961 года наряду с новыми деньгами продолжали оставаться в денежном обращении старые бронзовые монеты номиналом 1, 2 и 3 копейки.



До своего исчезновения купюры нового образца претерпели лишь одно изменение. В 1957 году в связи с преобразованием Карело-Финской ССР в Карельскую АССР уменьшилось число перевязей ленты на Государственном гербе СССР с 16 до 15.

В условиях быстрого роста экономики в 50-е годы гигантски возросли денежные обороты в стране. В целях обеспечения организации денежного учёта 4 мая 1960 года Совет Министров принял постановление об изменении с 1 января 1961 года масштаба цен. Реформа 1961 года имела своей целью укрепление рубля путём увеличения её золотого содержания с 0,222168 г чистого золота (установленного в 1950 году) до 0,987412 г чистого золота. В оборот были выпущены хорошо известные многим читателям



денежные знаки нового образца — Государственные казначейские билеты СССР достоинством 1, 3 и 5 рублей и Билеты Госбанка СССР в 10, 25, 50 и 100 рублей.

Обмен денег производился с 1 января по 1 апреля 1961 года без ограничений. При этом новый рубль приравнивался к 10 старым. В этом же соотношении были пересчитаны цены товаров и услуг, тарифы, заработная плата, вклады населения, балансы предприятий. Этой реформой впервые были унифицированы размеры купюр, что облегчило пересчет наличности при помощи счетных автоматов. Одинаковые размеры имели купюры 3 и 5, 10 и 25, 50 и 100 рублей.

Новые купюры выглядели попроще ранее выпущенных и находились в обороте вплоть до свалившейся на народ как снег на голову конфискационной реформы 1991 года. В результате реформы планировалось изъять крупные суммы денег, накопленные за счет взяток, различных служебных злоупотреблений и в теневой промышленности, за долгие застойные годы.



Накануне августовского путча 1991 года Государственный банк СССР выпустил в обращение монеты нового дизайна и параметров номиналом в 10, 50 копеек, 1, 5, 10 рублей. В народе их прозвали "монетами ГКЧП". Далее последовательно появлялись купюры образца 1992 , 1993, 1995 и, наконец, 1997 года.

В бюллетене использованы материалы информационных агентств «Росбизнесконсалтинг», «Эксперт», «Коммерсантъ», «Ведомости», данные Росстата, Банка России, Минрегиона России, Минэкономразвития России, Минфина России, сайты территориальных ТПП и администраций регионов. Бюллетень подготовлен Департаментом содействия инвестициям т. (495) 620-0544 (главный редактор – Дмитрий Курочкин, ответственный за выпуск - Алексей Вялкин, vyalkin@tpprf.ru).

ПРИЛОЖЕНИЕ (направляется отдельно от бюллетеня).

