



**ВЫПУСК 24**

2 ноября 2012 г.

# ИНВЕСТИЦИИ

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ДЕПАРТАМЕНТ  
СОДЕЙСТВИЯ  
ИНВЕСТИЦИЯМ И  
ИННОВАЦИЯМ  
ТПП РОССИИ



## СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА

1.	ОТТОК КАПИТАЛА ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2012 ГОД: ПРОГНОЗ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ.....	4
2.	ГЛОБАЛЬНЫЕ ЛИДЕРЫ ИННОВАЦИЙ: БОЛЬШАЯ ТЫСЯЧА.....	5
3.	РАЗВИВАЮЩИЕСЯ РЫНКИ: ПРОГНОЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РОСТА.....	8
4.	ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ГОДА.....	10
5.	ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ ГОРОДА: МОСКВА.....	15
6.	НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЕРОВ. АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ: РАЗРАБОТАНА «ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КОМПЕТЕНЦИЙ И КВАЛИФИКАЦИЙ».....	21
7.	ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ: КОМПАНИЯ POSCO ШВАРТУЕТСЯ В СОВЕТСКОЙ ГАВАНИ.....	26
8.	ИНВЕСТИЦИОННАЯ АЗБУКА: ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ ПЛАНИРОВАНИИ (ПРОДОЛЖЕНИЕ, НАЧАЛО В ВЫПУСКЕ №23).....	30
9.	СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ. НЕОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В 30-40-Е ГОДЫ XX ВЕКА (НАЧАЛО, ПРОДОЛЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ВЫПУСКАХ БЮЛЛЕТЕНЯ).....	36

## Уважаемые коллеги!

В качестве приложения к этому номеру мы публикуем аналитическую статью научного руководителя Экспертного совета ТПП РФ по технологической оценке инвестиционных проектов, Заслуженного изобретателя России, профессора В.И.Речицкого, посвященную современным технологиям дорожного мониторинга

## «Дороги, которые мы выбираем»



## 1. ОТТОК КАПИТАЛА ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2012 ГОДУ: ПРОГНОЗ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ.

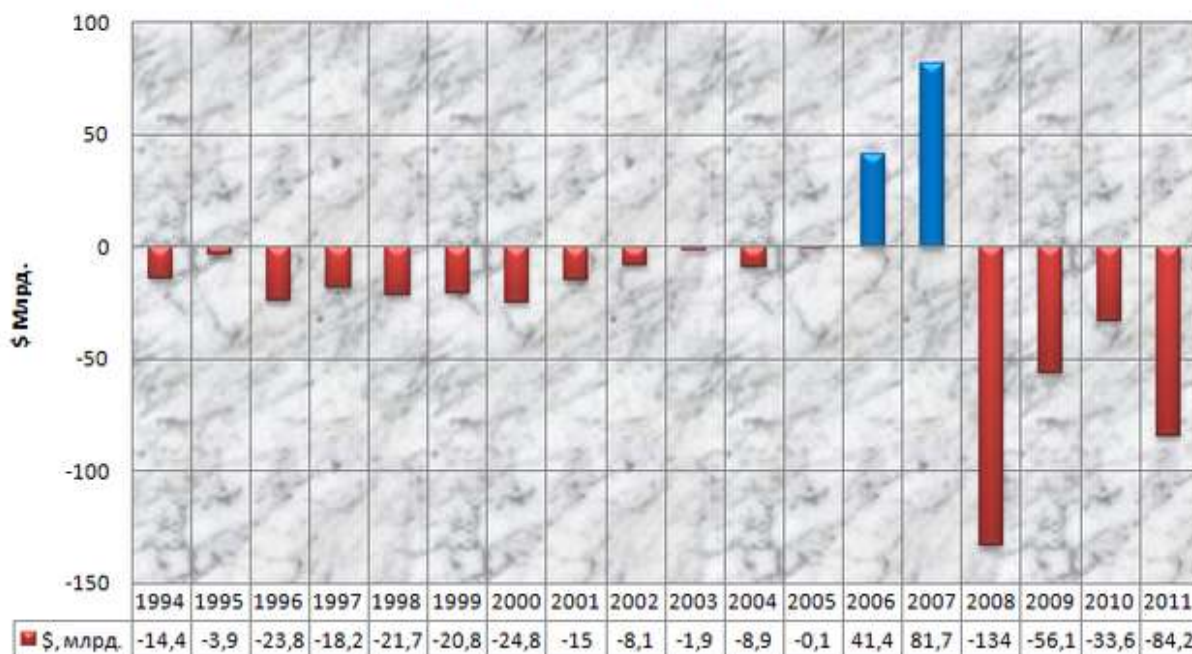


Отток капитала из России в 2012 г. будет на уровне 2011 г. - 84 млрд. долл. Такое мнение высказал заместитель министра экономического развития РФ Сергей Беляков.

"На самом деле не очень хорошие показатели III квартала, связанные с оттоком, говорят о том, что отток, к сожалению, продолжается и ускоряется. Это связано с несколькими факторами, и не всегда причина в неблагоприятном инвестиционном климате, потому что мы наблюдаем приток иностранных инвестиций сюда. Может быть, идут не в том темпе, которого нам хотелось бы достичь, но они идут", - сказал С.Беляков, отметив при этом, что капиталы "уводят": иностранные компании аккумулируют прибыль, заработанную в России, за рубежом.

Отрицательная динамика капитала будет немного компенсирована размещением Сбербанка. "Капитал, который мы хотим привлекать, хотим, чтобы он работал на российскую экономику, утекает из страны. Это не очень хорошо, - подчеркнул замминистра экономического развития. - Негативный эффект очень простой - капитал, который необходим для развития экономики, утекает из России и работает на других рынках. Это самый главный негативный эффект".

### Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором (по данным ЦБ, \$ млрд.)



Чистый отток частного капитала из РФ за январь-сентябрь 2012г. составил 57,9 млрд. долл. По данным Центрального банка РФ, в I квартале 2012г. чистый отток частного капитала из России составил 34,6 млрд. долл., во II квартале - 9,7 млрд. долл., в III квартале, по предварительной оценке, - 13,6 млрд. долл.

По данным Министерства экономического развития РФ, отток капитала за январь-август 2012 г. составил 52 млрд. долл. Согласно прогнозу ЦБ РФ, отток капитала по итогам 2012 г. составит 65 млрд. долл. Ранее **заместитель главы МЭР Андрей Клепач** (фото) сообщал, что его министерство также скорректировало свой прогноз по оттоку капитала из РФ в 2012 г. с учетом прогноза ЦБ РФ до уровня 60-65 млрд. долл. с 50-60 млрд. долл., прогнозирувавшихся ранее.



Кроме того, в конце августа 2012 г. А.Клепач озвучил данные, в соответствии с которыми в ближайшее время отток денег из России будет равен совокупному объему полученных инвестиций. В 2014 г. страна даже сможет выйти в плюс: в отечественную экономику вложат на 30 млрд. долларов больше, чем вывезут из нее.

В Министерстве экономического развития ожидают, что торговое сальдо России в 2013 г. останется положительным. Предполагается, что страна вывезет товаров на 500 млрд. долларов, а ввезет на 375 млрд. долларов.

Однако МЭР допускает, что данные могут оказаться неверными. На оценку экспертов оказала влияние "умеренно оптимистическая гипотеза о том, что, несмотря на вступление во Всемирную торговую организацию, мы сможем успешно адаптироваться к новым условиям", пояснил А.Клепач (источник: ИА «Росбизнесконсалтинг»).

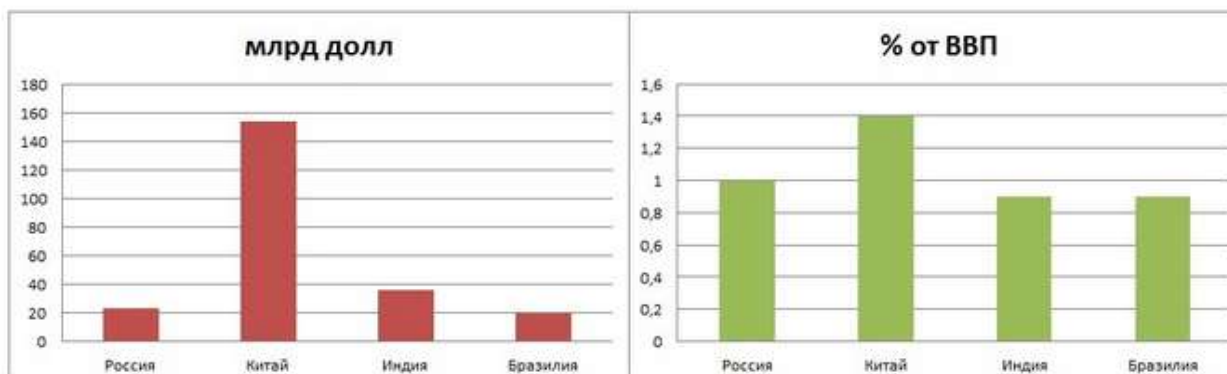
## 2. ГЛОБАЛЬНЫЕ ЛИДЕРЫ ИННОВАЦИЙ: БОЛЬШАЯ ТЫСЯЧА.



В преддверии стартующего форума "Открытые инновации" консалтинговая компания Booz & Company опубликовала свое восьмое ежегодное исследование "1000 глобальных лидеров инноваций" (Global Innovation 1000 Study). В 2012 г. в опросе участвовали и представители российских компаний,

которые в среднем оценивают себя даже эффективнее, чем их мировые конкуренты.

### Расходы на НИОКР в развивающихся странах в 2011 году



30 октября 2012 г. опубликовано 8-е ежегодное исследование Booz "1000 глобальных лидеров инноваций" (Global Innovation 1000 Study). Результаты исследования основываются на опросах и анализе данных отчетности о расходах на инновации тысячи компаний.

**Компании - мировые лидеры в инновациях**

Rank	2011	2010	Company	R&D Spending			Headquarters Location	Industry
				2011, \$US Billions	Change from 2010	As a % of Sales		
1	6		Toyota	\$9.9	16.5%	4.2%	Japan	Auto
2	3		Novartis	\$9.6	5.5%	16.4%	Europe	Healthcare
3	1		Roche Holding	\$9.4	-2.1%	19.6%	Europe	Healthcare
4	2		Pfizer	\$9.1	-3.2%	13.5%	North America	Healthcare
5	4		Microsoft	\$9.0	3.4%	12.9%	North America	Software and Internet
6	7		Samsung	\$9.0	13.9%	6.0%	Asia	Computing and Electronics
7	5		Merck	\$8.5	-1.2%	17.6%	North America	Healthcare
8	11		Intel	\$8.4	27.3%	15.5%	North America	Computing and Electronics
9	9		General Motors	\$8.1	15.7%	5.4%	North America	Auto
10	8		Nokia	\$7.8	0%	14.5%	Europe	Computing and Electronics
11	14		Volkswagen	\$7.7	26.2%	3.5%	Europe	Auto
12	10		Johnson & Johnson	\$7.5	10.3%	11.6%	North America	Healthcare
13	16		Sanofi	\$6.7	15.5%	14.4%	Europe	Healthcare
14	12		Panasonic	\$6.6	6.5%	6.6%	Japan	Computing and Electronics
15	17		Honda	\$6.6	15.8%	6.5%	Japan	Auto
16	13		GlaxoSmithKline	\$6.3	3.3%	14.3%	Europe	Healthcare
17	15		IBM	\$6.3	5.0%	5.9%	North America	Computing and Electronics
18	19		Cisco Systems	\$5.8	9.4%	13.5%	North America	Computing and Electronics
19	26		Daimler	\$5.8	26.1%	3.9%	Europe	Auto
20	18		AstraZeneca	\$5.5	3.8%	16.4%	Europe	Healthcare
<b>TOP 20 TOTAL:</b>				<b>\$153.6</b>	<b>9.9% Avg.</b>	<b>8.3% Avg.</b>		

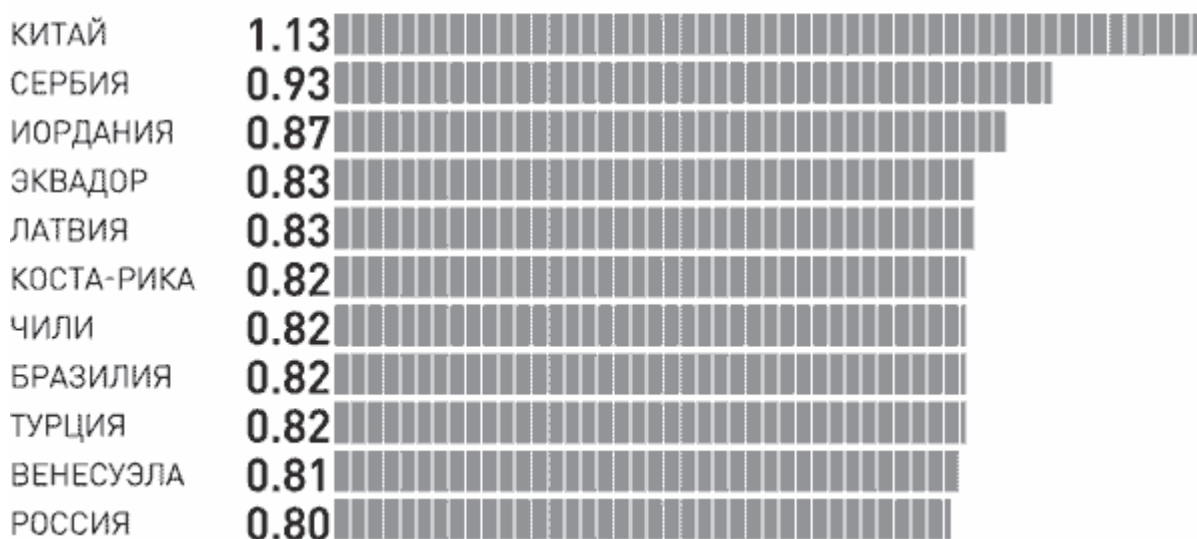
В 2012 г. в рамках исследования впервые был проведен опрос компаний России и Казахстана, входящих в число лидеров различных отраслей, которые представили свое мнение о работе и достижениях в сфере инноваций (в опросе анонимны). Порядка половины из 28 российских компаний, принявших участие в исследовании, принадлежат энергетическому и финансовому секторам. Как в международном, так и в российском исследовании 2012 г. основные усилия исследователей были направлены на изучение стартовой фазы — процесс генерации идей и их трансформации в проекты и продукты. Более 50% компаний—участниц глобального исследования признали свои попытки генерировать новые идеи и превращать их в продукты, которые востребованы рынком, неэффективными. Но четверть компаний, признавших свои инновационные процессы и продукты "высокоэффективными", за последние пять лет превосходили других участников по выручке, росту капитализации и EBITDA.

В 2011 г. расходы на инновации выросли на 9,6% и достигли \$603 млрд. по сравнению с \$550 млрд. годом ранее, выйдя на докризисный уровень. Список

лидирующих инновационных компаний мира, по оценкам участников опроса, третий год подряд возглавляют Apple, Google и ЗМ. Анализ географического распределения расходов на инновации (в отличие от расходов на НИОКР, это технологии и разработки, принятые рынком) показал, что компании, главные офисы которых находятся в США и Канаде, увеличили инновационные бюджеты на 9,7%, европейские — на 5,4 %, а японские — лишь на 2,4 %.

### **ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ СРЕДИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН ПО ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ, СОВОКУПНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

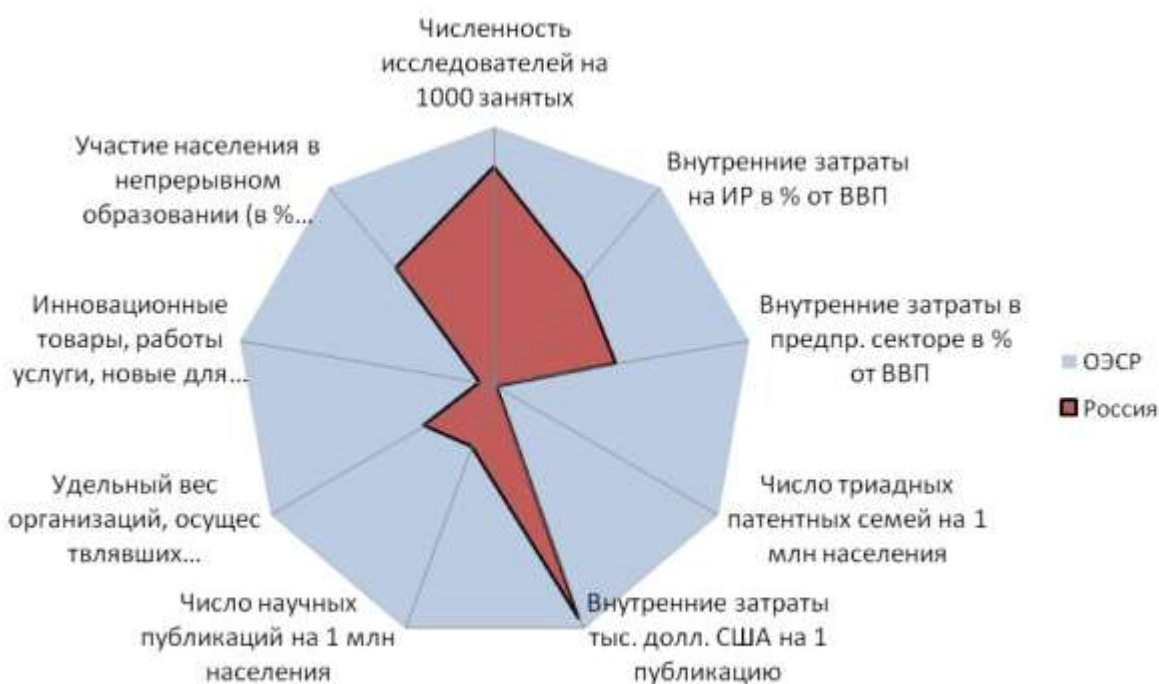
Источник: The World Intellectual Property Organization,  
INSEAD: The Global Innovation Index 2012, Stronger Innovation Linkages for Global Growth



Компании из Индии и Китая нарастили инновационные бюджеты на 27%. Впрочем, большой объем инвестиций в новые идеи и разработки не определяет их успешности на рынке и не гарантирует увеличения финансовой прибыли. ЗМ, входящая в первую тройку инновационных лидеров мира, по версии респондентов исследования, занимает 86-ю ступеньку по объему расходов на инновационную деятельность, а Apple и Google — 53-е и 26-е места. "Главное — это эффективность инвестиций в разработку новых продуктов, а не их объем", — считает глава Vooz Александр Жоров.

Схоже с результатами международного исследования более половины респондентов из российских компаний признали, что и генерируют, и воплощают инновационные идеи неэффективно. Однако доля тех российских предприятий, которые считают себя "высокоэффективными", заметно выше, чем среди респондентов международного исследования. По словам участников опроса в РФ, 21% идей становится концепциями для новых продуктов или услуг по сравнению с 12% в мировом опросе. Российские респонденты также более оптимистичны относительно количества идей, которые завершаются выводом на рынок, — 36%. Соответствующий показатель для глобальных компаний заметно меньше — 23%.

**Позиция России в международном сопоставлении развития науки и инноваций.  
ОЭСР – 100% (источник: Минэкономразвития России)**



По мнению авторов исследования, высокая самооценка отечественных компаний свидетельствует "о несогласованности в понятиях". "Иновацией может называться как новый цвет упаковки, так и принципиально новая бизнес-модель", — отмечают исследователи. В качестве возможных причин называется и тот факт, что российские компании зачастую считают иновациями перенятые из других стран продукты, внедренные в России. Такие "иновации" проходят ускоренный цикл разработки и внедрения и могут выходить на рынок быстрее и безболезненнее. Дополнительной причиной является особенность российского рынка как такового, на котором пока существует повышенный интерес к новым продуктам и их разновидностям (источник: «Коммерсантъ»).

### 3. РАЗВИВАЮЩИЕСЯ РЫНКИ: ПРОГНОЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РОСТА.



Согласно опубликованному 25 октября 2012 г. ежеквартальному прогнозу развития быстрорастущих рынков (БРР), подготовленному Ernst & Young (E&Y) при содействии Oxford Economics, в совокупности эти рынки в 2012 г. вырастут на 4,5%, в 2013 — на 5,5%, в 2014 — на 6,5%.

В качестве быстрорастущих выбраны 25 крупных рынков с наиболее высокими темпами роста. Кроме стран БРИКС

(Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР) в топ-25 входят отдельные страны Восточной Европы, Латинской Америки, АТР, Африки и Ближнего Востока — такие как Аргентина, Гана, Украина, Казахстан, Катар, ОАЭ, Турция, Корея, Малайзия.

По мнению авторов исследования, замедление темпов роста (в 2011 г. реальный ВВП этих стран вырос на 6,3%) связано со снижением экспорта и возможностей по привлечению прямых иностранных инвестиций из-за ухудшения международной экономической конъюнктуры. Однако эти ограничения, уверены в E&Y, будут временными — рост БРР восстановится в 2013 г.

Этому будет способствовать вложение в развитие инфраструктуры, особенно в азиатских странах, а также рост внутреннего спроса, что и поможет компенсировать влияние внешних факторов. Для ускорения роста большинство БРР могут пойти на смягчение денежно-кредитной политики. Однако, сказано в отчете, этот прогноз может не сбыться — в случае роста цен на сырьевые товары и из-за объявленного ФРС США нового этапа количественного смягчения, способного усилить инфляцию.

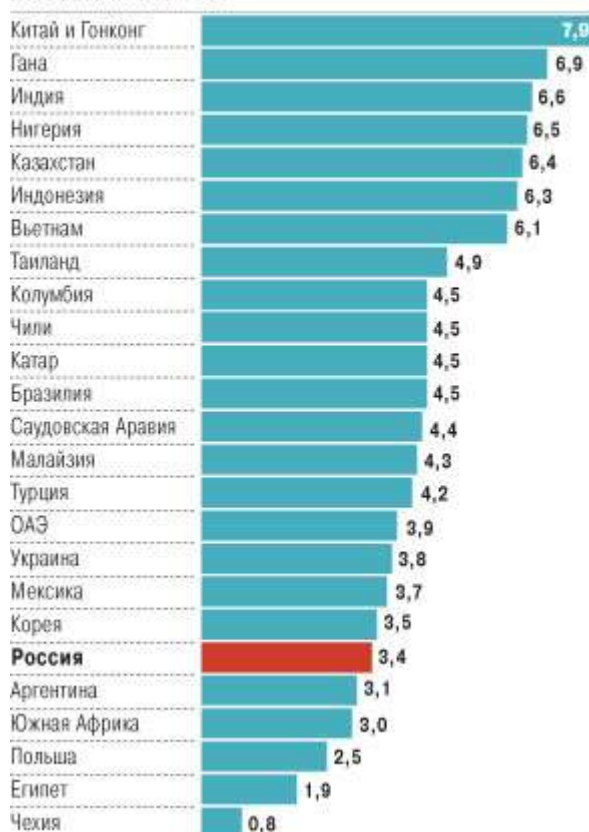
По мнению E&Y, в качестве основного фактора экономического роста БРР на смену экспорту приходит внутренний спрос.

Реализация крупных инвестиционных программ для развития инфраструктуры планируется в КНР, Индии, Бразилии, Индонезии и Колумбии.

В E&Y отмечают рост интереса крупных корпораций из быстрорастущих стран (прежде всего, азиатских), обладающих большими свободными средствами к получению новых технологий за счет слияний и приобретений. Этот тренд уже проявился в сталелитейной промышленности, в компьютерной отрасли, автомобилестроении и в

### ПРОГНОЗ РОСТА РЕАЛЬНОГО ВВП БЫСТРО-РАСТУЩИХ РЫНКОВ В 2013 ГОДУ (%)

ИСТОЧНИК: Источник: E&Y.



Россия	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Рост реального ВВП (% в год)	4,3	4,3	4,0	3,1	4,1	3,9
Рост ИПЦ (%)	6,8	8,5	5,4	7,3	5,2	5,3
Сальдо счета текущих операций (% ВВП)	5,0	5,4	3,5	1,6	0,4	-0,3
Внешний долг (% ВВП)	32,0	28,7	30,8	32,4	34,8	36,9
Процентная ставка по краткосрочным кредитам (%)	5,1	5,5	7,3	7,4	7,4	7,3
Среднегодовой курс национальной валюты (к доллару США)	30,4	29,4	30,6	30,2	31,5	32,8
Баланс государственного бюджета (% ВВП)	-3,3	2,1	-1,1	-0,7	-0,9	-0,8
Численность населения (млн человек)	142,9	142,8	142,7	142,5	142,4	142,2
Номинальный ВВП (млрд долларов США)	1486,4	1856,1	1978,8	2197,0	2321,0	2445,4
ВВП на душу населения (в текущих ценах в долларах США)	10 398,5	12 998,5	13 870,3	15 414,1	16 301,2	17 196,6

"чистых" технологиях. В отчете прогнозируется распространение этой практики на отрасли с большим потенциалом роста внутреннего спроса, например, на фармацевтическую промышленность.

В E&Y считают, что новые "восходящие звезды" роста — Индонезия, Турция и Вьетнам. Прогноз говорит о том, что эти страны (так же как Китай и Индия) будут расти темпами не менее 5% в год в течение следующих 25 лет. Преимущества этих стран — большой внутренний рынок, благоприятные демографические тенденции и стабильный рост доходов домохозяйств.

#### 4. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ГОДА



Согласно результатам исследования инвестиционной привлекательности европейских стран за 2012 год, представленного компанией Ernst & Young на Первом московском международном форуме, в современных условиях инвесторы при принятии инвестиционных решений руководствуются в первую очередь величиной внутреннего или регионального рынка. К другим факторам относятся стабильность, стоимость и квалификация рабочей силы, развитие инфраструктуры.

По данным исследования инвестиционной привлекательности России за 2012 год, инвесторы считают важнейшим фактором внутренний рынок. Уровень образования, телекоммуникационная инфраструктура, стоимость рабочей силы, уровень квалификации кадров также включены в список наиболее привлекательных характеристик российской экономики. Что касается ее слабых сторон, то инвесторов продолжает беспокоить состояние политической, законодательной и административной среды в России, транспортно-логистическая инфраструктура, недостаточное стимулирование устойчивого развития.

Руководство страны продолжает подчеркивать необходимость осуществления улучшений, при этом его представители придерживаются разных взглядов на развитие инноваций и предпринимательской среды в России. Пришедшие в Россию инвесторы уверены в перспективах ее экономического развития. Во-первых, им нравится Россия, поскольку они лучше понимают ее экономику и элементы, делающие страну привлекательным объектом инвестиций. Во-вторых, инвесторы уже преодолели барьеры, преграждающие путь на российский рынок.

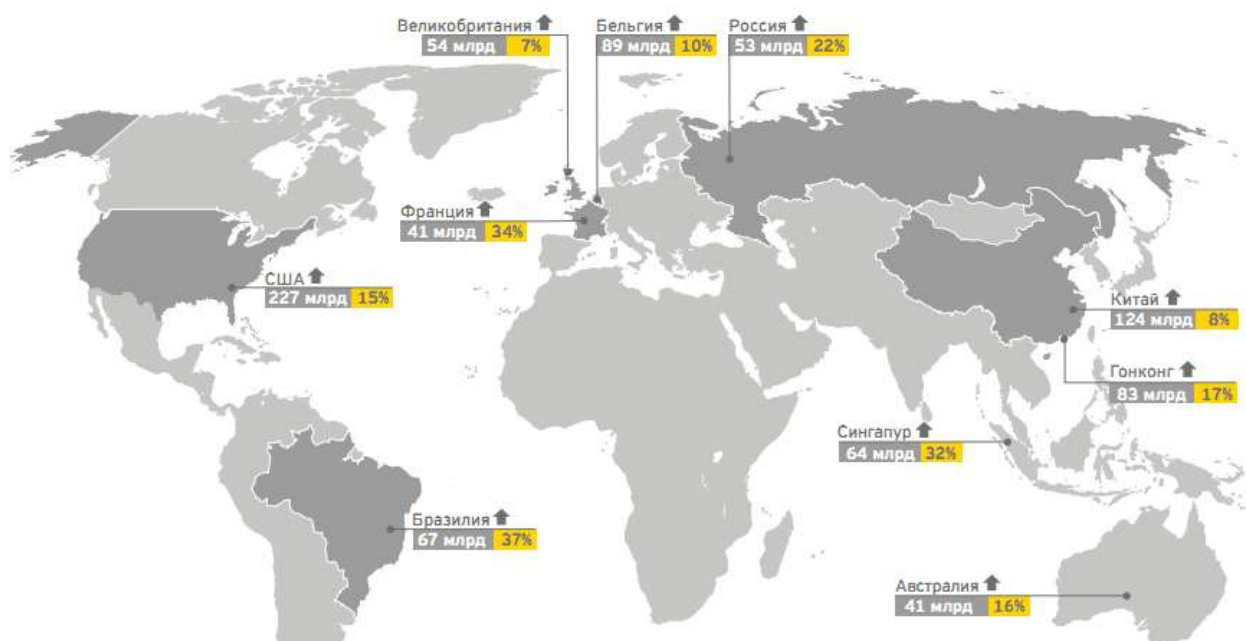
#### Сильные стороны российской экономики

##### Возможности внутреннего рынка

Три четверти всех респондентов и 85% из числа работающих в России по-прежнему имеют высокое мнение о российском внутреннем рынке. По численности населения (142 млн человек) Россия занимает 9-е место в мире и 1-е в Европе. Она лидирует в группе БРИКС по величине ВВП на душу населения (16 700 долл.). Благодаря росту благосостояния в последнее десятилетие средний класс составил 25% российского населения (40% занятого населения). Доля среднего класса продолжает увеличиваться. По прогнозу Министерства экономического развития России, его доля составит 37% в 2020 г.

и 48% в 2030 г. от общей численности населения. Представление о развитии потребительской базы в России дают следующие факты: в 2011 г. страна стала крупнейшим рынком Интернет-услуг и самым большим рынком молока в Европе. В связи с этим многочисленные зарубежные и отечественные компании инвестируют в производство и реализацию своих товаров в России. По оценкам аналитиков, к 2018 г. Россия должна стать крупнейшим потребительским рынком в Европе.

### 10 наиболее привлекательных стран для прямых иностранных инвестиций (млрд.долл.США, 2011 г.)

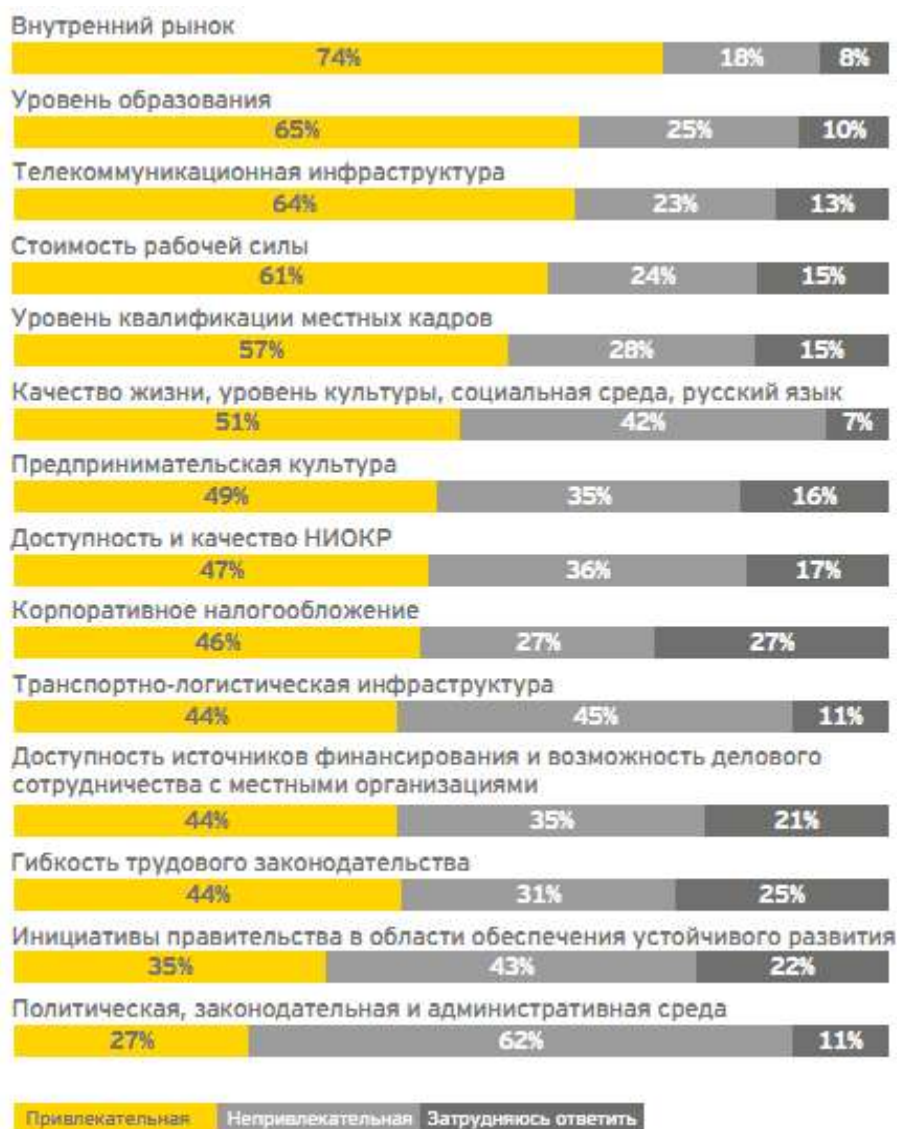


#### Высокий уровень образования

Две трети респондентов отнесли уровень образования к одному из конкурентных преимуществ России. Для российского населения характерен довольно высокий уровень образования: доля грамотного населения приближается к 100%; 75% выпускников средних школ продолжают обучение в вузах, что является чрезвычайно высоким показателем. По относительным показателям российская система высшего образования является одним из мировых лидеров в области подготовки специалистов по точным и инженерным наукам, доля которых значительно выше среднего показателя для стран-членов ОЭСР.

Расходы на высшее образование возросли более чем в три раза по сравнению с 2005 годом, достигнув в 2011 г. 390 млрд. руб. (приблизительно 14,5 млрд долл.). Вместе с этим расходы на образование остаются низкими по сравнению со странами-членами ОЭСР. На повестке дня стоит вопрос об обновлении программы университетского образования для обеспечения более полного соответствия требованиям рыночной экономики.

## Наиболее привлекательные черты российской экономики

**Сбалансированная стоимость рабочей силы и квалификация трудовых ресурсов**

Инвесторы приходят в Россию с целью найти баланс стоимости рабочей силы и квалификации трудовых ресурсов. По численности работоспособного населения Россия находится на 8-м месте в мире. В 2011 г. средняя заработная плата в России составила 806,40 долл. Хотя эта сумма существенно выше аналогичных показателей таких БРР, как Китай, Индия и Мексика, она все же намного ниже, чем в Бразилии и индустриально развитых странах. Наличие квалифицированной рабочей силы в России считают привлекательным фактором 56% инвесторов.

Некоторые респонденты, однако, отмечают необходимость повышения квалификации российских специалистов для построения инновационной экономики. В одном из последних выступлений Президента РФ Владимира Путина, посвященном долгосрочной экономической политике, поставлена задача создать 25 млн рабочих мест для квалифицированных специалистов к 2020 году.

### Развитая телекоммуникационная инфраструктура

По мнению 64% респондентов, телекоммуникационная инфраструктура является привлекательной стороной российской экономики. Россия занимает четвертое место в мире по протяженности линий стационарной телефонной связи и количеству мобильных телефонов. В 2011 г. страна стала крупнейшим пользователем Интернета в Европе, превзойдя по этому показателю Германию.

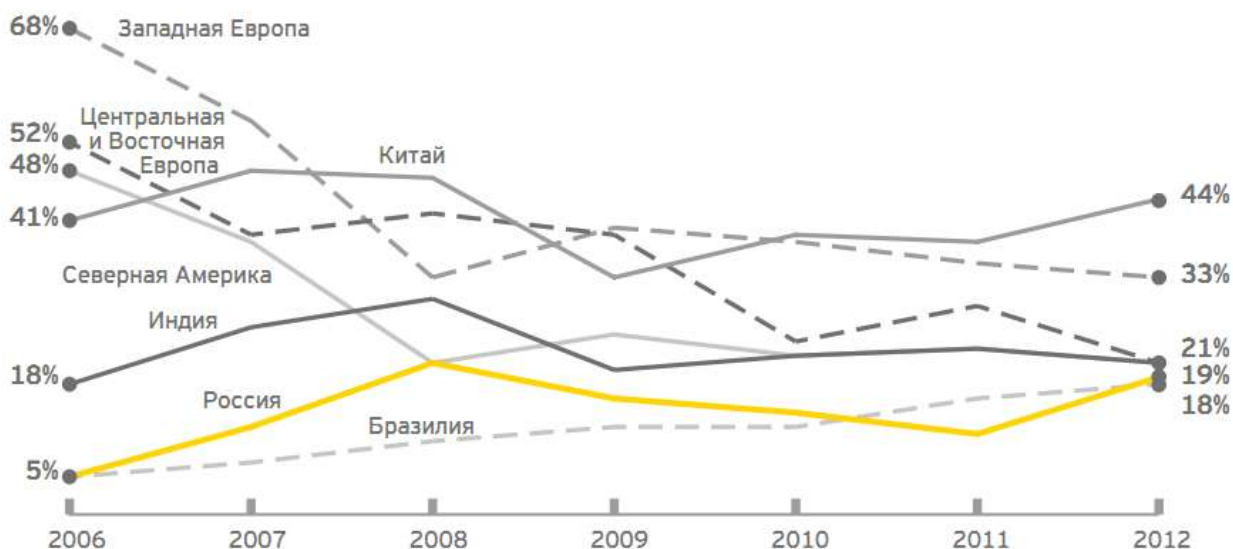
### Области, требующие улучшения

#### Политическая, законодательная и административная среда

Российская политическая, законодательная и административная среда требует улучшений с точки зрения 62% респондентов. Об операционных и административных трудностях, с которыми сталкиваются инвесторы, свидетельствует 120-е место России в рейтинге из 183 стран, включенных в отчет Всемирного банка «Ведение бизнеса-2012» (Doing Business 2012).

#### Какие три региона или страны являются наиболее привлекательными для инвесторов с точки зрения начала коммерческой деятельности?

(количество респондентов – 840)



Подключение к сети электроснабжения, получение разрешений на строительство, совершение внешнеторговых сделок продолжают оставаться сложными и дорогостоящими операциями. Неопределенность в области прав собственности, бюрократия и коррупция по-прежнему являются серьезными проблемами для инвесторов, вкладывающих средства в российскую экономику.

Вступление России в ВТО и проведение очередного этапа приватизации будут способствовать постепенному изменению ситуации и открытию огромного российского энергетического сектора для зарубежных инвесторов. Представляется, что внутренняя напряженность, возникшая после выборов, постепенно снижается.

В сентябре текущего года предполагается внесение поправок в российское гражданское законодательство. Новый законопроект предполагает фундаментальное изменение положений, регулирующих право собственности, обязательства, договоры, залог и права на объекты интеллектуальной собственности. Несмотря на то что, согласно докладу Всемирного банка «Ведение бизнеса-2012», Россия занимает 120-е место в рейтинге, она опережает Бразилию (126-е место) и Индию (132-е место).

### Инфраструктура

Респонденты придерживаются разных мнений относительно современного состояния инфраструктуры в России.

Если 45% считают ее непривлекательной, то 44% относят транспортную и логистическую инфраструктуру к инвестиционным преимуществам. По мнению ОЭСР, более 60% федеральных и региональных автомобильных дорог не соответствуют нормативным стандартам. В докладе Всемирного экономического форума (ВЭФ) «Глобальная конкурентоспособность, 2011-2012 годы» (Global competitiveness report) Россия поставлена на 130-е место в списке из 142 стран по качеству дорог.

Удовлетворительная транспортная инфраструктура существует только в таких урбанизированных центрах, как Москва и Санкт-Петербург. России присвоено низкое значение (94) индекса логистической эффективности, рассчитываемого Всемирным банком.

Доля контейнерных перевозок в России составляет приблизительно 4% по сравнению со средним показателем 15% для стран с развивающейся рыночной экономикой. Российская система железных дорог занимает второе место в мире по протяженности.

В докладе ВЭФ «Глобальная конкурентоспособность» российской железнодорожной инфраструктуре присвоен высокий рейтинг: она находится на 29-й позиции в списке из 142 стран. Государственные расходы на развитие транспортной инфраструктуры увеличиваются.

Совершенствование транспортной и логистической инфраструктуры является одной из приоритетных задач российского правительства. Ожидается дальнейшее увеличение расходов на инфраструктуру в связи с проведением в России саммита АТЭС в 2012 году, зимних Олимпийских игр в 2014 году и чемпионата мира по футболу в 2018 году.

**19%** международных инвесторов считают Россию одним из наиболее привлекательных с инвестиционной точки зрения регионов.

**На 8 процентных пунктов** по сравнению с 2011 годом увеличилось количество иностранных инвесторов, которые дают положительную оценку инвестиционной привлекательности России, – это наиболее высокий показатель роста по регионам.

**43%** респондентов считают природные ресурсы наиболее привлекательной чертой России.

**56%** инвесторов относят наличие квалифицированной рабочей силы к факторам, стимулирующим инвестиции в Россию.

**61%** инвесторов привлекает низкая стоимость рабочей силы.

**62%** респондентов считают, что политическая, законодательная и административная среда улучшается.

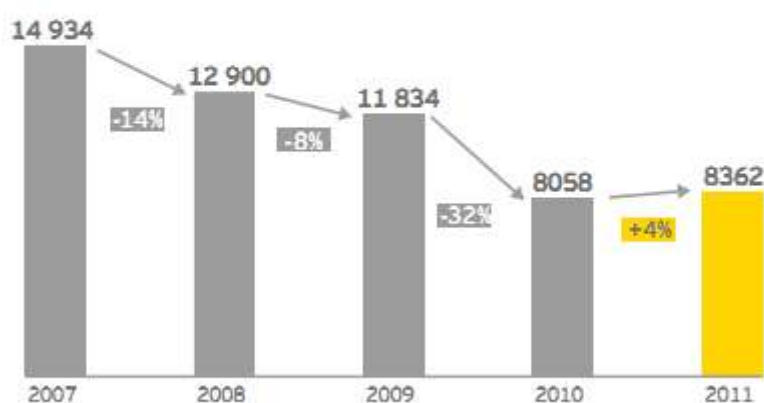
### Инновации и культура предпринимательства

По большинству показателей эффективности инноваций Россия занимает среднее положение, а по индексам, характеризующим технические достижения и экономическое стимулирование, — низкое. В недавно подготовленном ОЭСР обзоре инновационной политики Российской Федерации указывается, что инновационному развитию России мешает крайне низкий уровень НИОКР в компаниях, слабость системы НИОКР и неразвитая инфраструктура.

Респонденты проведенного «Эрнст энд Янг» исследования «Барометр предпринимательской деятельности G20» (G20 Entrepreneurship Barometer) столкнулись с дилеммой в области российской предпринимательской культуры. Половина (50%) российских респондентов не согласна с тем, что в России существуют благоприятные условия для предпринимательства, в то время как другая половина считает, что сложившаяся в России среда способствует ведению бизнеса.

В отчете по результатам этого исследования также указано, что одной из основных сложностей в области учреждения и развития малых и средних предприятий (МСП), особенно в инновационной сфере, является получение доступа к источникам финансирования. Предприниматели также жалуются на отсутствие налоговых стимулов, мотивирующих к созданию нового бизнеса.

В 2011 году количество рабочих мест, созданных за счет прямых иностранных инвестиций, впервые увеличилось после непрерывного спада, наблюдаемого с 2007 года



Источник: Ernst & Young European Investment Monitor, 2012 год.

## 5. ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ ГОРОДА: МОСКВА.



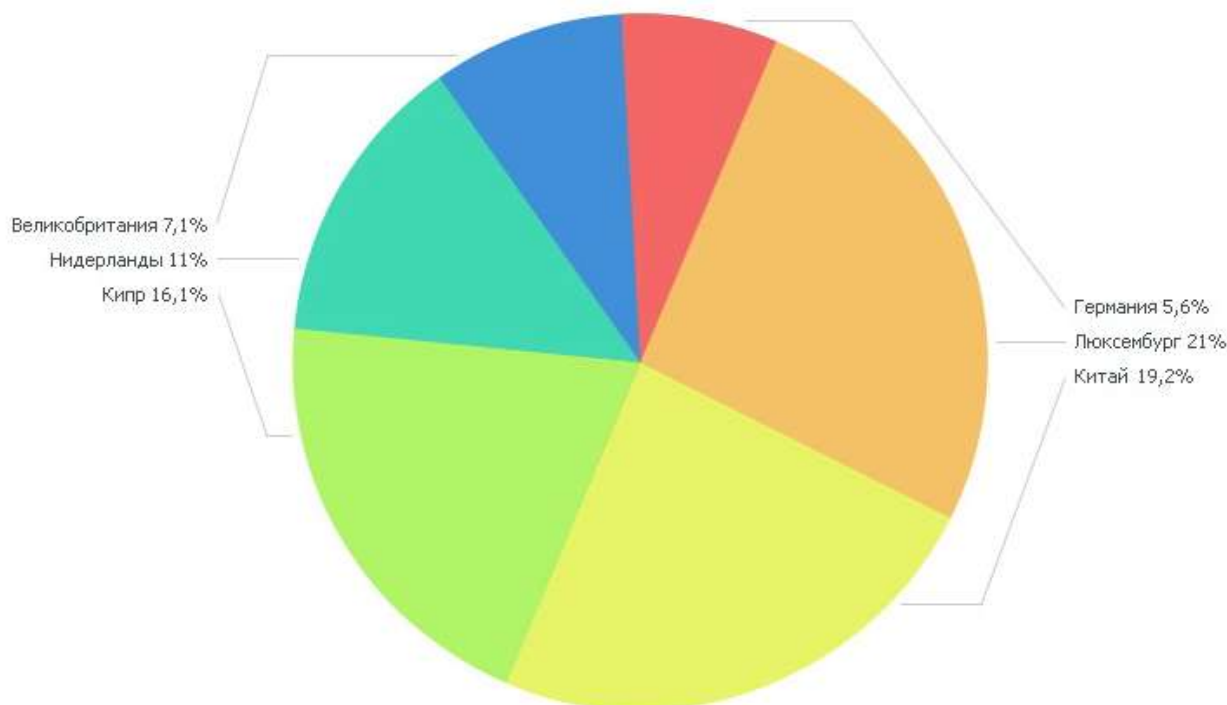
По состоянию на начало 2-ого полугодия 2012 г. накопленный иностранный капитал в экономике Москвы составил 135 476 млн. долларов, что на 7% выше по сравнению с соответствующим периодом 2011 г.

Объем накопленных прямых иностранных инвестиций по состоянию на конец июня 2012 г. возрос на 7,5% и составил 31 404 млн. долл., объем накопленных прочих инвестиций по состоянию на конец июня 2012 г. возрос на 7% и составил 101 434 млн. долл., объем накопленных портфельных инвестиций по состоянию на конец июня 2012 г. снизился на 6% и составил 2 638 млн. долл.

Основные страны-инвесторы по объему накопленного капитала в экономике Москвы на конец июня 2012 г., такие же, как и на начало отчетного периода – Люксембург, Китай, Кипр, Нидерланды, Великобритания. На долю этих стран на 30 июня 2012 г. приходилось 100 865 млн. долл., или 74% общего объема накопленных на 30 июня 2012 г. иностранных инвестиций, 18 437 млн. долл., или 59% общего объема накопленных на 30 июня 2012 г. прямых иностранных инвестиций.

По состоянию на конец июня 2012 г. доля Москвы составила 40,5% общего объема накопленного иностранного капитала в экономике России (40,1% – в I полугодии 2011 г.), 24,3% объема накопленных прямых иностранных инвестиций в экономике России (23,4% – в I полугодии 2011 г.).

#### Географическое распределение общего объема прямых иностранных инвестиций по странам дальнего зарубежья

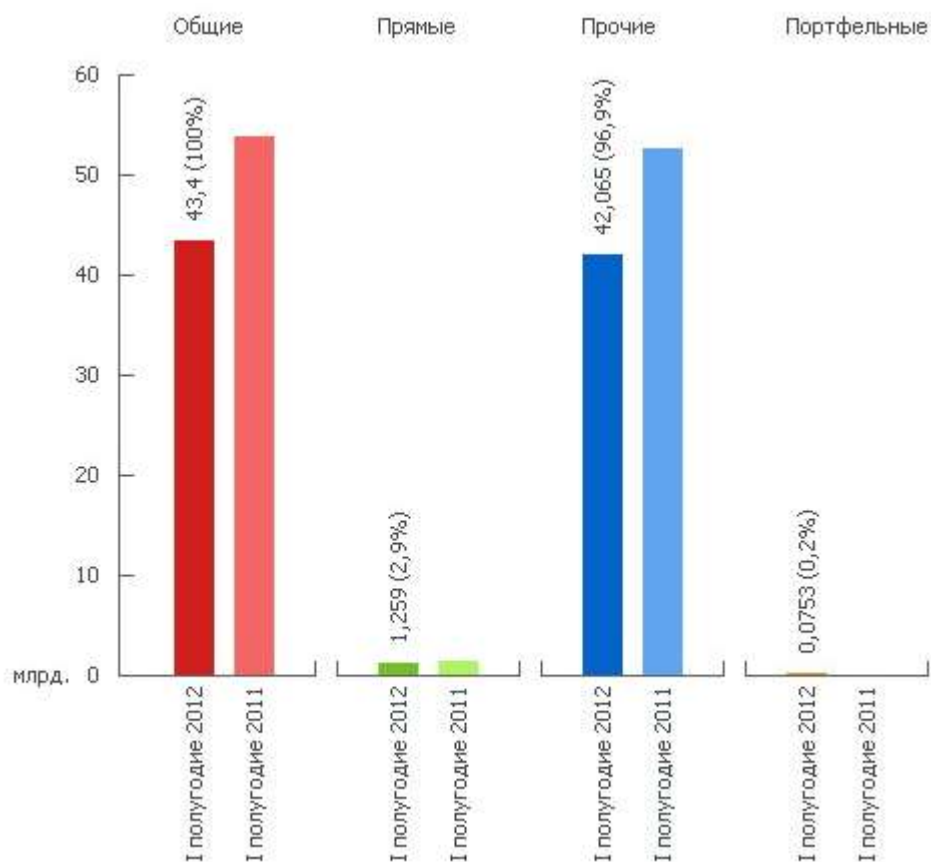


Общий объем иностранных инвестиций, поступивших в экономику города Москвы в I полугодии 2012 г. (без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих и сберегательных банков, включая рублевые инвестиции, пересчитанные в доллары США), составил 43 400 млн. долл., что на 24% ниже показателя соответствующего периода 2011 г.

Видовая структура привлеченных средств была сформирована следующим образом:

- \* прямые инвестиции – 1 259 млн. долл. – 2,9% общего объема привлеченных иностранных инвестиций, снижение на 9% по сравнению с отчетным периодом 2011 года;
- \* прочие – 42 065 млн. долл. – 96,9%, снижение на 25%;
- \* портфельные – 75,3 млн. долл. – 0,2%, рост в 1,8 раза.

## Видовая структура объема привлеченных прямых иностранных инвестиций



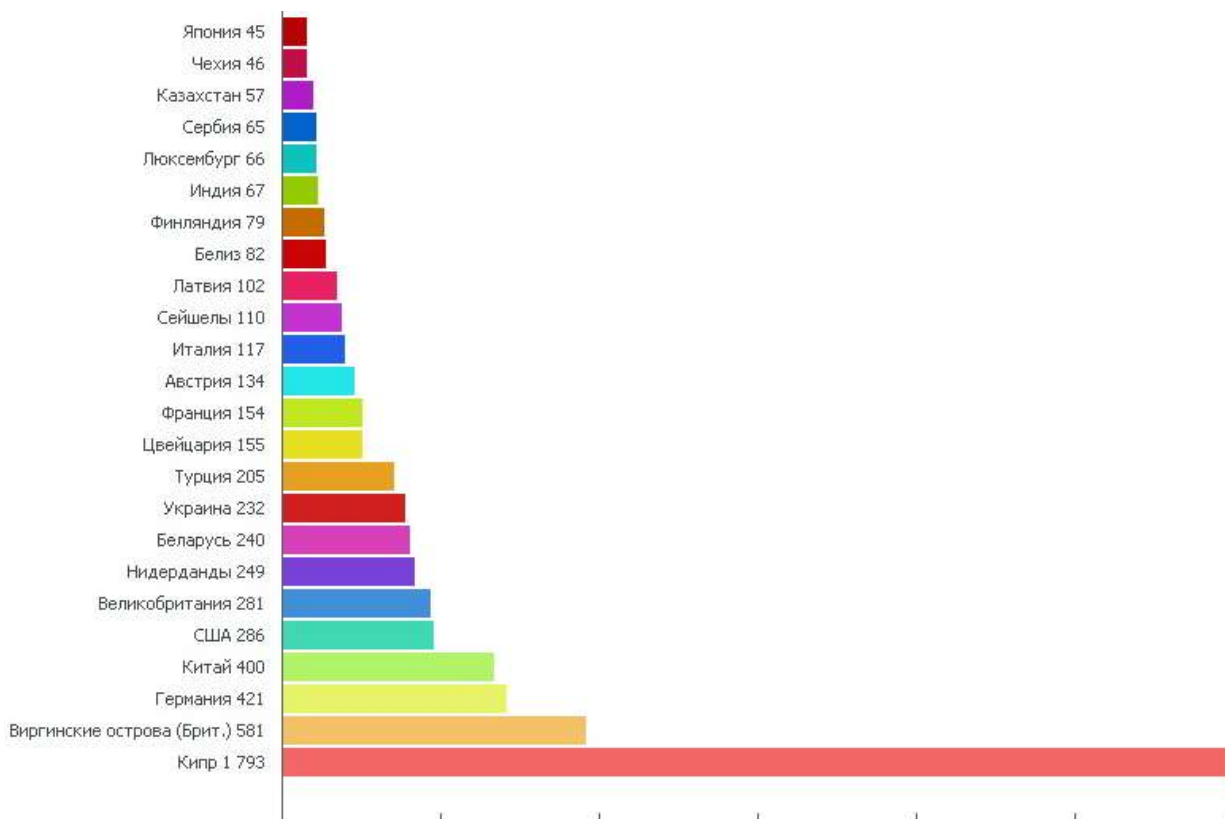
По итогам I полугодия 2012 г. доля Москвы составила 58% общего объема поступившего иностранного капитала в экономику России (65,3% – в I полугодии 2011 г.), 16,5% объема поступивших прямых иностранных инвестиций в экономику России (19,7% – в I полугодии 2011 г.).

По состоянию на конец 2011 г. в Москве было зарегистрировано 6 504 предприятия (организации) с участием иностранного капитала с суммарным уставным капиталом 967,9 млрд. руб. (на конец 2010 г. – 6 378 предприятий с участием зарубежного капитала с суммарным уставным капиталом 1 058 млрд. руб.). Доля зарубежных партнеров в уставном фонде по 2011 г. составила 66% (70,1% – по 2010 г.).

Наибольшее количество предприятий было зарегистрировано с участием кипрского капитала – 1 793, далее с участием капитала из офшорной зоны – Виргинские острова (Брит.) – 581, Германии – 421, Китая – 400, США – 286, Великобритании – 281, Нидерландов – 249, Белоруссии – 240, Украины – 232, Турции – 205, Швейцарии – 155, Франции – 154, Австрии – 134, Италии – 117, Сейшельских островов – 110, Латвии – 102, Белиз – 82, Финляндии – 79, Индии – 67, Люксембурга – 66, Сербии – 65, Казахстана – 57, Чехии – 46, Японии – 45 и др.

В I полугодии 2012 г. в московскую экономику поступали инвестиции из 113 стран-экспортеров капитала, которые привлекли 43 400 млн. долл. (120 стран-экспортеров в I полугодии 2011 г. с объемом 57 292 млн. долл.).

### Количество предприятий, зарегистрированных в г.Москве с участием иностранного капитала (январь 2012 г.)

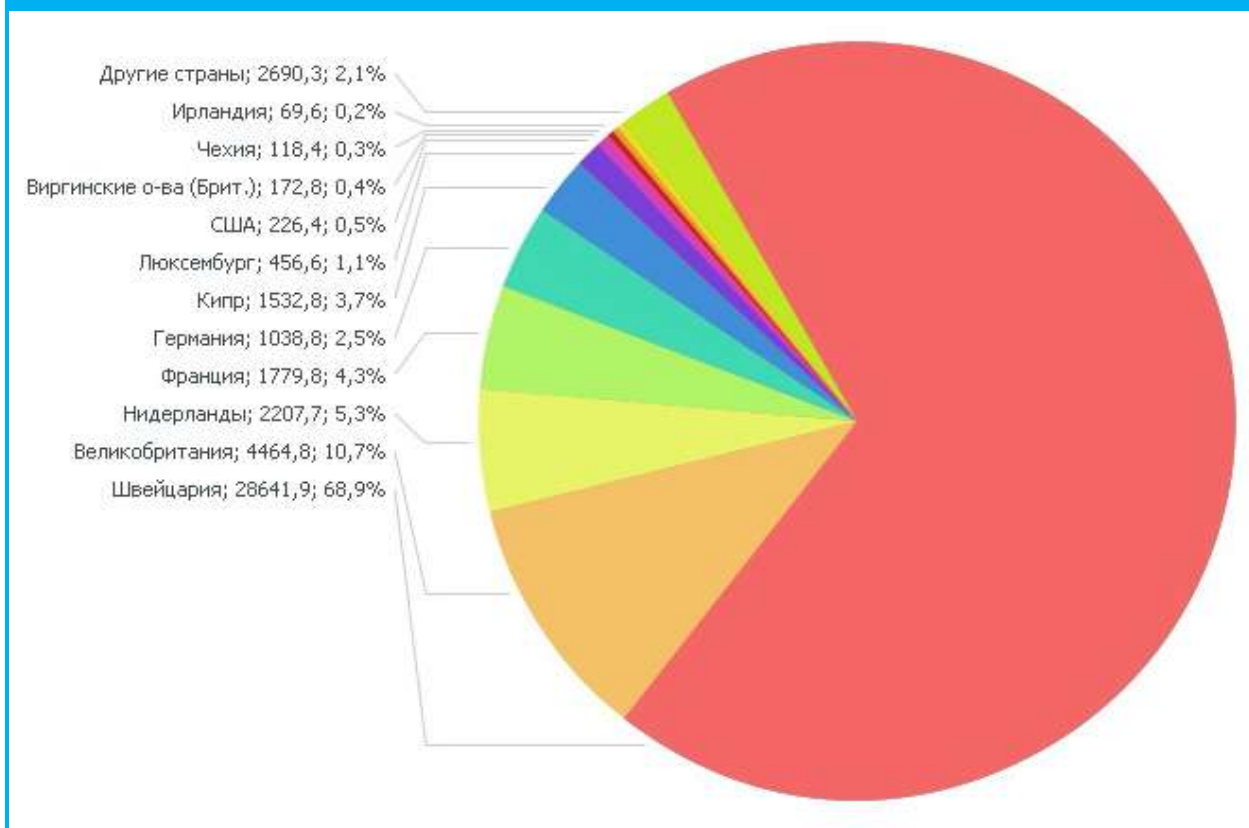


Пятерка лидеров по привлечению капитала в экономику столицы среди стран дальнего зарубежья – Швейцария, Великобритания, Нидерланды, Франция, Кипр – привлекла 38 627 млн. долл., или 89% всех привлеченных иностранных инвестиций в экономику города Москвы за 1-е полугодие 2012 г., а также 887,8 млн. долл., или 70,5% всех привлеченных прямых иностранных инвестиций по итогам I полугодия 2012 г.

Лидерами по привлечению в экономику города Москвы прямых иностранных инвестиций среди стран дальнего зарубежья по итогам первого полугодия 2012 г. стали Кипр, Великобритания, Нидерланды, Чехия, Люксембург. В совокупности указанные страны привлекли 996,5 млн. долл., или 79% всех привлеченных прямых иностранных инвестиций в экономику города Москвы по итогам I полугодия 2012 г.

В I-м полугодии 2012 г. инвестиционная активность государств – участников СНГ продолжила тенденцию к росту. Лидерами по привлечению инвестиций в экономику города Москвы в I-м полугодии 2012 г. среди стран–участниц СНГ стали Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Азербайджан и Армения. Эти государства (при доминирующей доле Белоруссии – 56,4%) привлекли в совокупности 1 810 млн. долл., или свыше 4% всех иностранных инвестиций, поступивших в экономику Москвы в I-м полугодии 2012 г. Объем прямых инвестиций из стран СНГ составил почти 700 тыс. долл. или 0,06% всех прямых иностранных инвестиций, привлеченных в экономику Москвы за отчетный период.

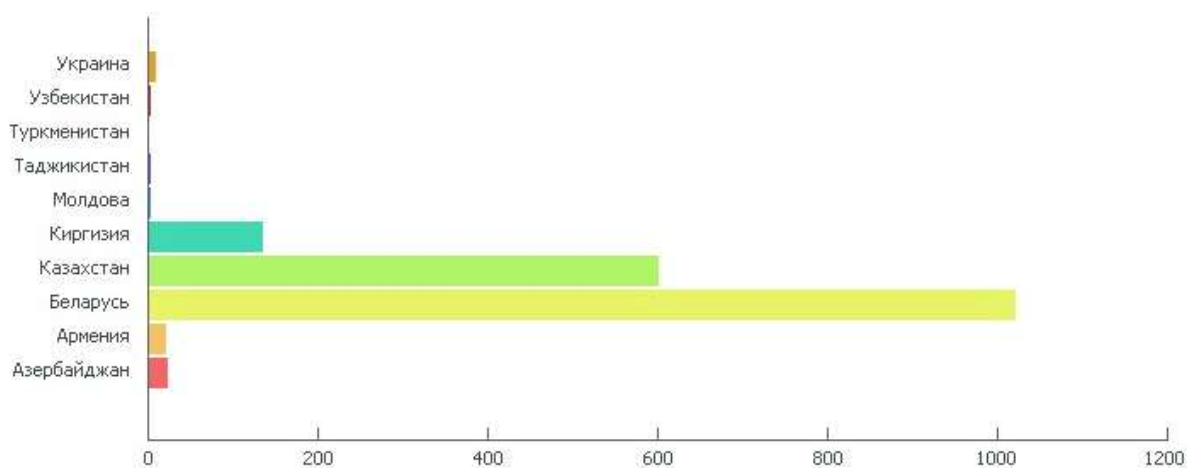
### Географическое распределение общего объема привлеченных иностранных инвестиций в экономику г. Москвы по итогам I полугодия 2012 г. по странам дальнего зарубежья, млн.долл.США



По сравнению с аналогичным периодом 2011 г. произошел рост как общего объема инвестиций из стран СНГ на 57%, так и объема прямых инвестиций - на 63%. Из прибалтийских стран (при доминирующей позиции Латвии) в I-м полугодии 2012 г. в экономику г. Москвы поступило 15,2 млн. долл., что в 2,05 раза выше по сравнению с I полугодием 2011 г.

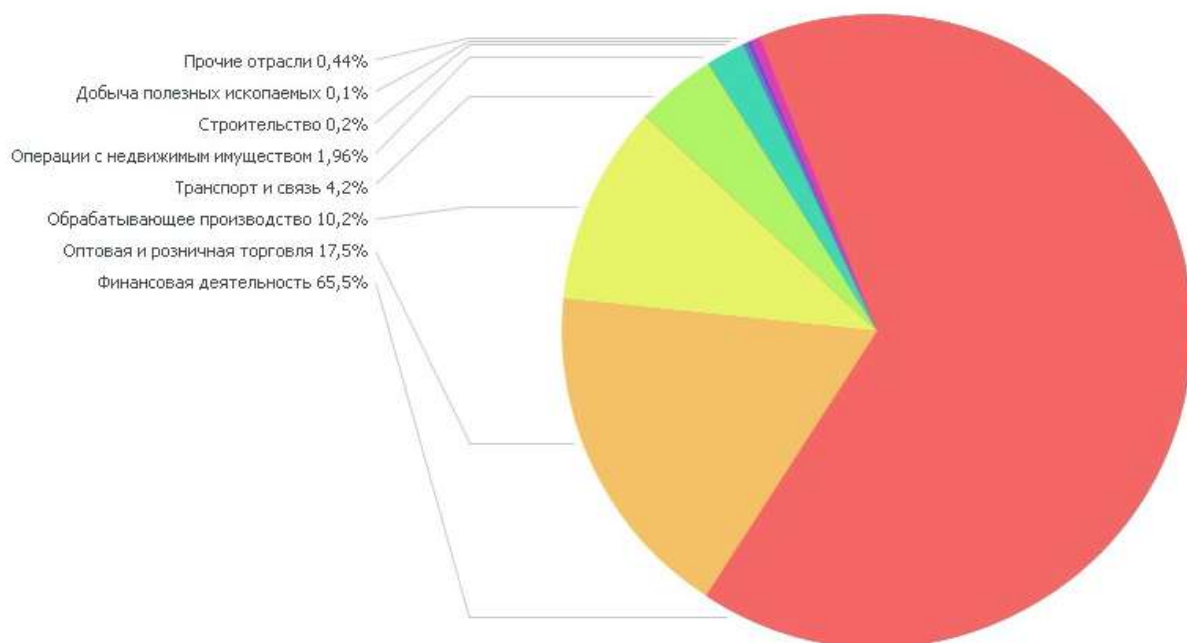
Поступление иностранных инвестиций в экономику г.Москвы по итогам I полугодия 2012 г. по видам экономической деятельности не претерпело существенных изменений по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. и было следующим. Наиболее востребованной сферой вложения зарубежного капитала осталась отрасль «Финансовая деятельность», в которую поступило 28 433 млн. долл., или 65,5% всех поступивших в экономику Москвы иностранных инвестиций в данный период, предположительно из Швейцарии. Причем 99,6% привлеченных средств были прочими инвестициями преимущественно в форме краткосрочных кредитов сроком до 180 дней.

**Географическое распределение общего объема прямых иностранных инвестиций в экономику г.Москвы по итогам I полугодия 2012 года по странам СНГ, млн.долл.США**



На 2-м месте по востребованности среди зарубежных инвесторов находится отрасль «Оптовая и розничная торговля», в которую поступило 7 574 млн. долл., что на 67% больше по сравнению с 1-м полугодием 2011 г. В структуре инвестиций в эту отрасль преобладают прочие инвестиции в виде кредитов –92%. Удельный вес отрасли – 17,5%.

**Отраслевая структура общего объема привлеченных прямых иностранных инвестиций в экономику города Москвы**



На 3-е место переместилась отрасль «Обрабатывающие производства» с общим объемом привлеченных средств в размере 4 415 млн. долл., что на 54% выше по сравнению с 1-м полугодием 2011 г. Однако 83% этих средств были вложены в производство кокса и нефтепродуктов. Удельный вес отрасли «Обрабатывающие

производства» составил 10,2%. Доля прямых иностранных инвестиций в данной отрасли также относительно невелика – 5,5%. В конкретном плане хотелось бы отметить возрождение интереса иностранных инвесторов к отрасли «Химическая промышленность», вложения в которую составили свыше 206 млн. долл., 19% из которых были сформированы прямыми инвестициями.

На 4-м месте находится отрасль «Транспорт и связь», в которую был привлечен 1 808 млн. долл. зарубежных капиталов, или 7,4% всех иностранных вложений, что на 57% ниже по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Качественная структура привлеченного капитала оставляет желать лучшего: 99% пришлось на прочие инвестиции в форме краткосрочных кредитов.



На 5-м месте - «Операции с недвижимым имуществом» с объемом привлеченных средств 853 млн. долл., что на 39% ниже по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Иностранные инвестиции в отрасль «Строительство» возросли в 2 раза и достигли 89,6 млн. долл., причем 20% из них были сформированы прямыми инвестициями (по материалам портала InvestinMoscow).

## 6. НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЕРОВ. АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ: РАЗРАБОТАНА «ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КОМПЕТЕНЦИЙ И КВАЛИФИКАЦИЙ»



Агентство стратегических инициатив (АСИ) представило план создания 25 млн. высококвалифицированных рабочих мест к 2020 г. — "дорожную карту" по национальной системе компетенций и квалификаций. Главные

предлагаемые инновации — широкое сертифицирование профессиональных навыков, реформа профтехобразования, федеральный онлайн-университет, электронные трудовые книжки, скидки по кредитам владельцам профессиональных сертификатов, "образовательный капитал" по результатам ЕГЭ для школьников, расширение финансовых свобод для вузов. Академические экономисты считают самую масштабную пока разработку АСИ "идеалистичной" и полагают, что в ней вряд ли на деле заинтересован бизнес. Официальное название документа — карта "Создание национальной системы компетенций и квалификаций". Под этим заголовком скрывается план реализации указа президента Владимира Путина, провозгласившего необходимость создания до 2020 года в РФ 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест. "Дорожная карта" создавалась совместно с бизнес-объединениями при поддержке и участии Boston Consulting Group, Witology и Минобрнауки. На сегодняшний день это наиболее детализованная, проработанная и технологичная разработка, координируемая АСИ. Разработчики не стали сильно задаваться вопросами инвестиционных потоков, которые могли бы обеспечить рост производительности труда инвестициями в оборудование.

Российский рынок труда показывает стабильный, хотя и не быстрый рост



"Дорожная карта" АСИ — набор разработок в области социальной инженерии, связанных с рынками труда, бюджетным сектором, образовательными услугами и государственным управлением. Сами разработчики разбивают свою "дорожную карту" на шесть блоков — это новации в планировании и мотивации в образовании, реформа системы профобразования, создание системы повышения квалификаций, новшества в миграционной политике, стандартизация рабочих мест, создание и интеграция в другие институты системы сертификации профессиональных навыков и компетенций.

Конечные цели "дорожной карты" — это 4,5-6 млн. выпускников профессионального образования до 2018 г., привлечение в РФ 0,7-1 млн. квалифицированных мигрантов, переподготовка к 2020 г. 18-20 млн. высококвалифицированных работников (из них формальное дополнительное обучение — 12-15 млн., неформальное образование — более 5-7 млн.). Кроме того, при реализации 22-26 млн. человек к 2020 г. будут охвачены профессиональными стандартами, количество вовлеченных в "госпрограммы карьерного ориентирования" составит не менее 18-22 млн. человек, а 20-30 млн. кадров будут охвачены "программами сертификации".

Высокопроизводительным рабочим местом АСИ предполагает рабочее место с объемом годовой производительности труда 900 тыс. руб. вне госсектора, а в госсекторе, на военной службе, в образовании и здравоохранении, соцобеспечении таким решено считать рабочее место с оплатой труда не ниже 30 тыс. руб. в месяц, при этом треть высококвалифицированных работников в РФ будут иметь профессиональный сертификат и зарабатывать, как правило, не менее десяти прожиточных минимумов. При этом 70% выпускников учебных заведений будут к 2020 г. занимать рабочие места по

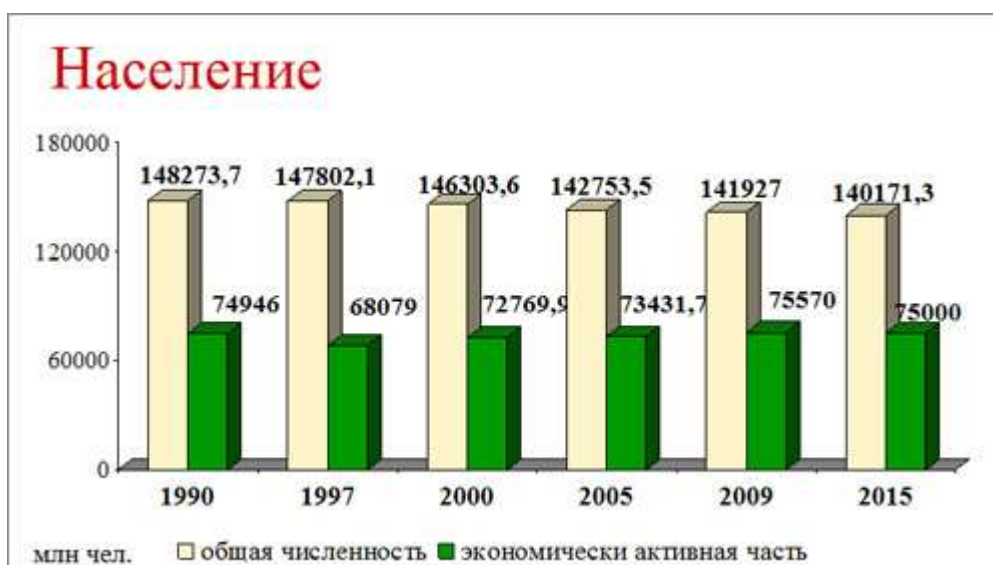
специальности в течение года после обучения и соответствовать критерию высококвалифицированного.

Наиболее амбициозные цели программы — это резкий (на 54% к 2020 г.) рост производительности труда среди 10 млн. занятых в обработке (их число незначительно снизится), 65-процентный рост производительности в добыче ископаемых, 47-процентный — в строительстве с ростом занятости в секторе на треть. В итоге общее число высокопроизводительных рабочих мест в экономике за 8 лет вырастет вдвое (сейчас это около 12,7 млн.), общая производительность труда — на 37%.



Изменения в системе профориентации в РФ предполагает изменение к 2020 г. федеральных госстандартов в образовании, охват 50% школ программами профориентации с вузами. Кроме того, АСИ предлагает введение "системы образовательного капитала" в зависимости от результатов ЕГЭ школьников, поступающих в вузы, — по сути, новую систему бюджетирования высшего образования. В части высшего образования АСИ также предлагает существенное расширение возможности использования университетами внебюджетных средств, расширение допуска к ним вузов. В целом для университетов предлагается модель финансового функционирования, сходная с университетами в США.

Дмитрий Песков из АСИ говорит еще о трех первоочередных инициативах, таких как создание федерального онлайн-университета (дистанционное обучение) мощностью 1 млн. учащихся, разрешение работодателям вне образовательных учреждений проводить отдельные модули образовательных программ на своей базе (без создания отдельных структурных подразделений), а также реализация проекта "Прозрачное образование" — обязательство для аккредитованных вузов публиковать в открытом доступе в интернете все квалификационные работы бакалавров, специалистов и магистров. "Дорожная карта" в целом подробно описывает требуемые изменения в структуре и обеспечении высшего образования вплоть до перепрофилирования вузов и их географии.

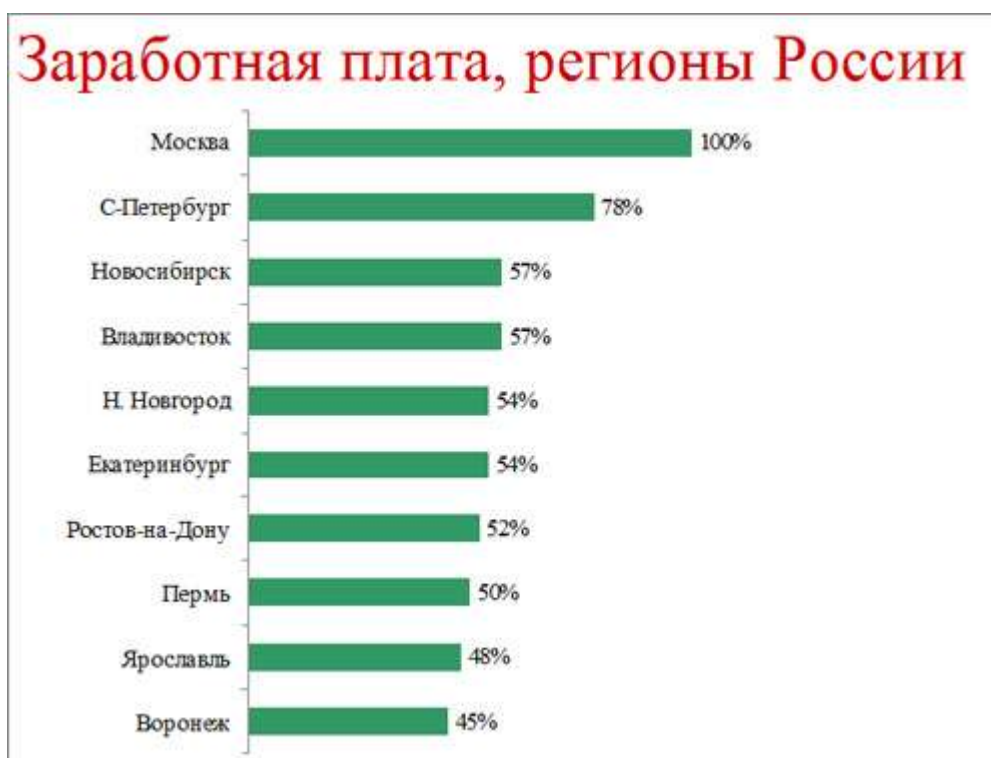


"Дорожная карта" предлагает увеличить до 1% вычет из налогооблагаемой базы расходов на повышение квалификации персонала, это даст с 2015 г. не менее 24 часов в год на обучение на каждое рабочее место. Планом предусматривается быстрая (в 2013-2015 гг.) аттестация до 90% кадров госсектора — судя по документу, программы сертификации предлагается начать отрабатывать именно там.

В области миграции предлагается резко ускорить (с четырех месяцев до четырех недель) процесс признания зарубежных дипломов и сертификатов, а также начать сертифицировать и новых мигрантов. В Гражданский кодекс предлагается внести поправки, легализующие бессрочные договоры найма жилья, в целом действиями правительства стимулировать рост жилья под аренду для восстановления динамики трудовой мобильности.

К декабрю 2015 г. предлагается отвязать процесс привязки госуслуг к адресу регистрации и привязать его к номеру СНИЛС, к тому же времени предлагается запустить институт "электронных трудовых книжек" (через портал госуслуг к 2018 г. до 50% работающих предложено перевести на эту систему учета профессионального стажа).

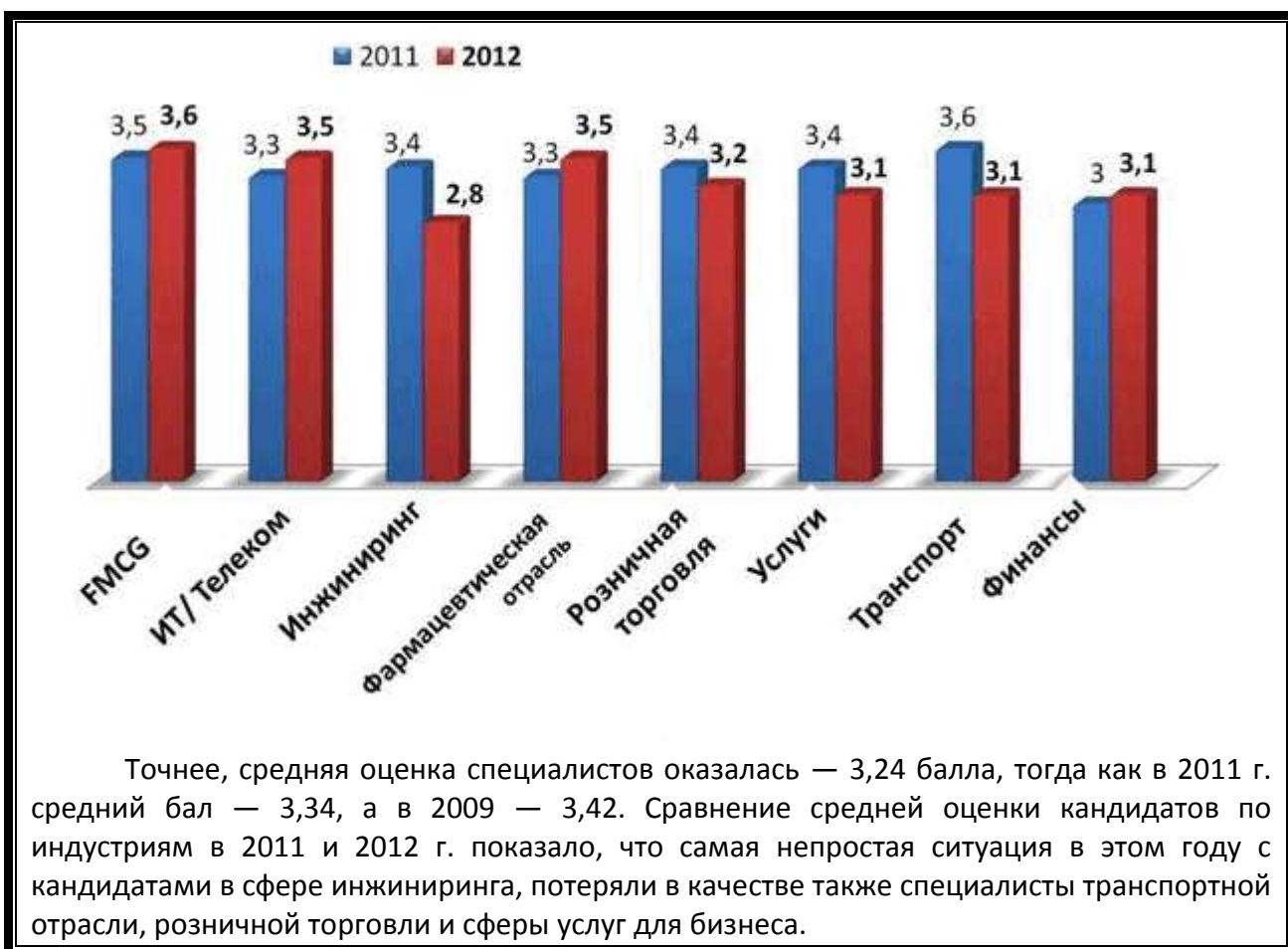
Базовым законом для реализации "дорожной карты" должен стать к 2014 г. новый федеральный закон "О профессиях и квалификациях", создающий (предлагается как образец система World Skills International) новую систему профессиональных стандартов, основанную в том числе на сертификатах добровольно и в обязательном порядке аккредитованных центров сертификации персонала.



Для начала (к концу 2013 г.) предлагается сертифицировать 6 отраслей — образование, медицина, госслужба, социальные услуги, нефтегазовый сектор и ИТ, затем создать до 70 отраслевых систем сертификации, в том числе с допуском иностранных сертификационных сервисов в Россию. К 2014 г. не менее 80% госслужащих должны иметь не менее одного сертификата о компетенции, при этом они станут в ряде конкурсов на замещение мест на госслужбе обязательными. Сами по себе сертификаты АСИ предлагает использовать не только работодателям — так, к 2013 г. предлагается разрешить страховщикам и банкам учитывать наличие сертификатов при расчете ставок по кредитам и страховым продуктам.

Пока "дорожная карта" не содержит детальной финансовой проработки по стоимости проектов — очевидно, что стоимость столь быстрой и масштабной перестройки рынка труда будет достаточно высокой, в первую очередь — для работодателя. Программа будет согласовываться в Белом доме, по прогнозам АСИ, около трех недель — очевидно, об отношении правительства к практически беспрецедентной разработке станет известно уже в ноябре 2012 г. (источник- «Коммерсантъ»).

Качество соискателей на российском рынке труда падает, утверждают аналитики рекрутингового агентства Kelly Services, опираясь на данные апрельского тестирования 1300 специалистов в 17 крупнейших городах страны. Оценив уровень образования, специализацию, профессиональный и управленческий опыт, а также знание иностранных языков, 250 экспертов агентства оценили нынешних кандидатов на замещение свободных вакансий на тройку по пятибалльной системе, где 1 — наихудшая оценка, а 5 — уровень специалиста-суперзвезды, который будет востребован в любой ситуации.



## 7. ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ: КОМПАНИЯ POSCO ШВАРТУЕТСЯ В СОВЕТСКОЙ ГАВАНИ.



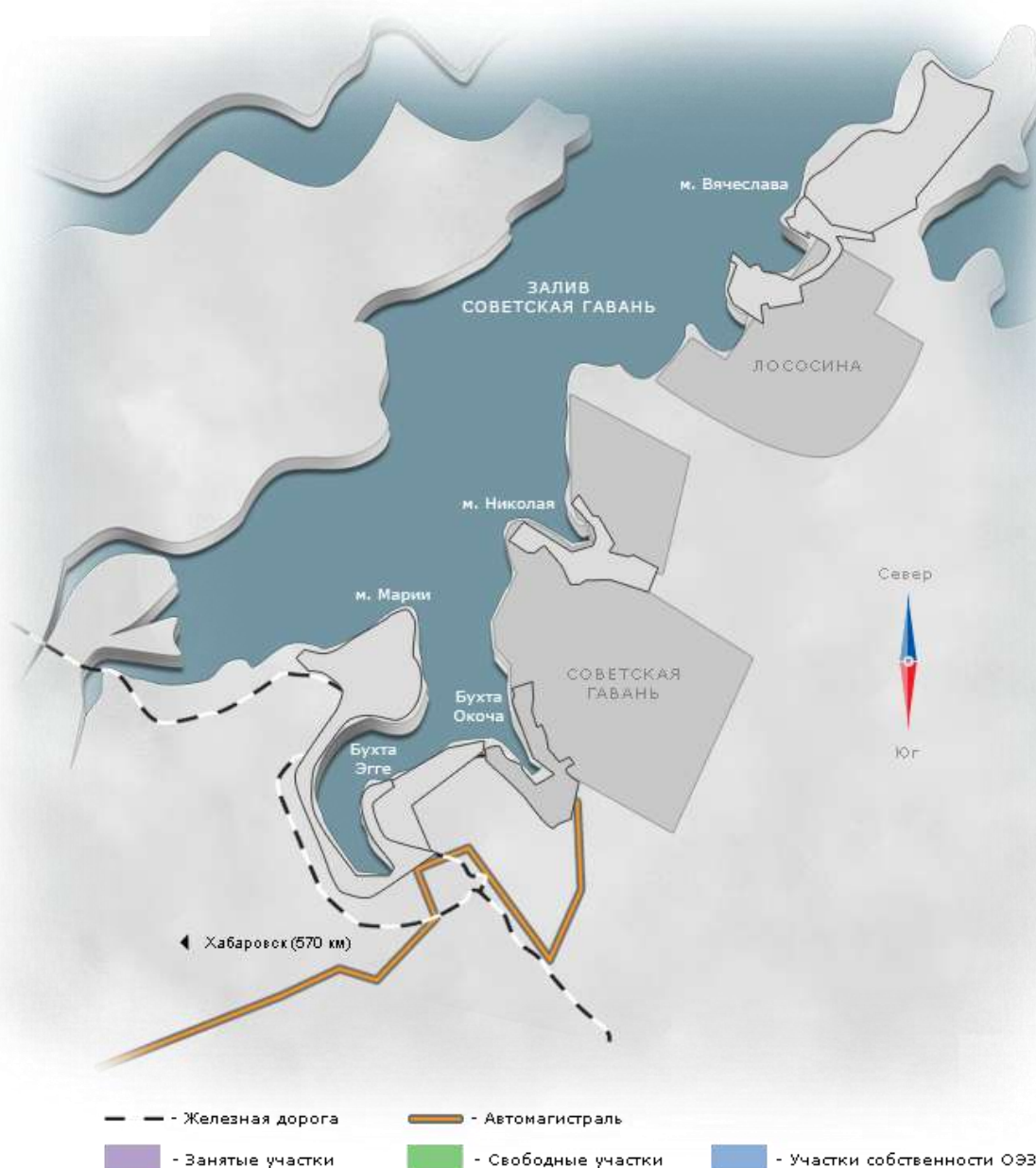
Власти Хабаровского края предложили южнокорейской Posco совместно создать управляющую компанию портовой ОЭЗ Советская Гавань. Сейчас все особые экономические зоны развивает федеральное ОАО ОЭЗ. Законодательство позволяет привлекать к управлению ими сторонние компании, но прецедентов пока не было. В Хабаровском крае считают, что ОАО ОЭЗ управляет

зоной неэффективно. Эксперты говорят, что проблемы зоны — в низкой пропускной способности ее железнодорожной инфраструктуры.

Замминистра транспорта Виктор Олерский сообщил, что южнокорейская Posco, которая входит в тройку крупнейших производителей стали в мире, интересуется ОЭЗ Советская Гавань. "Корейцы уже приезжали. Самая крупная металлургическая компания в Корее — Posco. Хотят строить терминал", — заявил Олерский. Вице-губернатор Хабаровского края Виктор Калашников уточнил, что Posco предложено стать подрядчиком по строительству терминала по перевалке железной руды мощностью 7 млн. т в год и стоимостью более 6 млрд. руб. Этот проект планирует реализовать группа компаний

"Петропавловск", подавшая в сентябре заявку в Минэкономики на получение статуса резидента зоны.

"Однако наши переговоры с Rosco гораздо шире",— добавил господин Калашников. По его словам, власти края предложили Rosco стать управляющей компанией зоны. "Предварительно корейцы выразили заинтересованность в участии в таком проекте",— говорит чиновник. Он пояснил, что управляющая компания должна подготовить участок ОЭЗ (290 га) к размещению резидентов, вложиться в строительство инфраструктуры, а в дальнейшем быть ее эксплуатантом. "Сейчас речь идет о вложениях на уровне 10 млрд руб. Мы считаем, что оптимален вариант, при котором половина средств вкладывается из федерального и регионального бюджетов, остальное — Rosco. Соответственно вложениям распределяются и доли в управляющей компании. Но схема финансирования еще обсуждается",— рассказал господин Калашников.



Сейчас Советская Гавань, как и остальные федеральные особые экономические зоны, управляется ОАО ОЭЗ. "Но эта компания проявляет минимум активности, даже так и не создали местную "дочку". Поэтому мы и ведем переговоры с Rosco", — поясняет господин Калашников. Недавние поправки в федеральный закон об ОЭЗ позволяют привлекать к управлению зонами сторонние компании, уточняет он.

ОЭЗ Советская Гавань была создана в конце 2009 года, но у нее пока нет ни одного резидента. В конце сентября гендиректор ОАО ОЭЗ Олег Костин заявлял, что если к декабрю ситуация не изменится, то компания может вообще поставить вопрос перед Минэкономки о сворачивании проекта. Развитие Советской Гавани сдерживают, во-первых, наличие рядом сильного конкурента в лице порта Ванино, а во-вторых, низкая пропускная способность железнодорожной инфраструктуры — 16,5 млн тонн в год. До конца года должен быть открыт Кузнецовский тоннель на БАМ, который увеличит пропускную способность дороги до 24,5 млн тонн. Виктор Олерский заявил вчера, что "это может быть дополнительным аргументом для того, чтобы привлечь инвесторов в ОЭЗ".

Минэкономки, ОАО ОЭЗ, ОАО РЖД и региональные власти ведут консультации о перспективах развития Советской Гавани. Закон действительно позволяет теперь менять управляющую компанию для федеральных зон, но для этого нужно заключать отдельное соглашение с Минэкономки, прецедентов пока не было.

По мнению директора по развитию ИА PortNews Надежды Малышевой, логичнее, если южнокорейцы будут управлять ОЭЗ не сами, а по схеме партнерства с местными и федеральными властями. "В целом строительство этого порта действительно сдерживает в первую очередь проблемы с железнодорожной инфраструктурой. Деньги корейцев,

привлеченные в рамках государственно-частного партнерства на строительство новых путей, были бы очень кстати", — отмечает эксперт. Господин Калашников подтверждает, что один из ключевых проектов, которым должна заняться управляющая компания, — это строительство 15 км железнодорожных путей для выхода к БАМ.



## 8. ИНВЕСТИЦИОННАЯ АЗБУКА: ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ ПЛАНИРОВАНИИ ( ПРОДОЛЖЕНИЕ, НАЧАЛО В ВЫПУСКЕ №23)

### Нужна ли какая-либо предварительная подготовка перед разработкой инвестиционного проекта?

Прежде чем приступить к разработке бизнес-плана инвестиционного проекта, руководитель предприятия должен решить следующие задачи, каждая из которых является неотъемлемой частью процесса планирования и привлечения инвестиций.

- Маркетинговые исследования с целью выбора для последующего производства продукта или услуги из уже представленных на рынке, но обладающих высоким потенциалом спроса, а также с целью исследования возможностей и путей сбыта на рынке нового продукта или услуги.
- Оценка соответствия организационных, профессиональных и технологических возможностей предприятия требованиям производства и сбыта выбранной продукции или услуг. Выявление узких мест и пути их преодоления.
- Определение потенциальных партнеров по кооперации, основных поставщиков сырья, материалов и комплектующих, энергоносителей, а также заключение с ними предварительных соглашений об условиях поставки.
- Определение поставщиков технологического оборудования и соглашения с ними условий его поставки.
- Предварительный расчет объема инвестирования и оценка предполагаемого залога.
- Определение типа или имен конкретных потенциальных инвесторов проекта.



### БИЗНЕС-ПЛАН как инструмент маркетингового планирования.

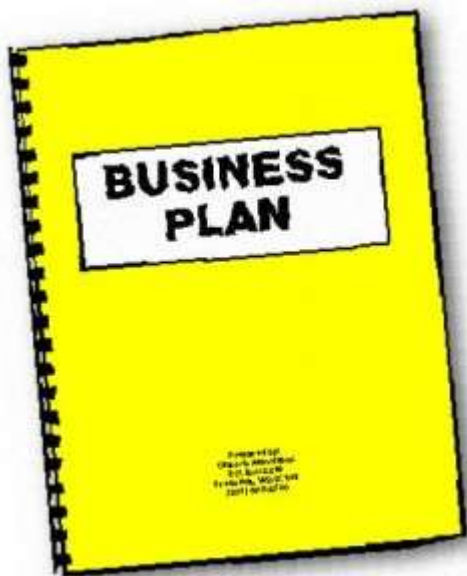
#### Какой должна быть структура бизнес-плана?

Вопросам разработки бизнес-планов посвящено большое количество зарубежной и отечественной литературы, из которой следует, что не существует единых, жестко установленных стандартов. Однако, есть определенные принципы для разработчиков бизнес-планов, не зависящие от страны и отрасли экономики.

#### Бизнес-план должен содержать следующие разделы:

1. Резюме (обзорный раздел).
2. Общее описание компании.
3. Продукция и услуги.

4. Маркетинг-план.
5. Производственный план
6. Управление и организация.
7. Капитал и юридическая форма компании.
8. Финансовый план.
9. Оценка рисков
10. Приложение.



Хотя **резюме** и является первым разделом бизнес-плана, писать его следует после завершения работы над всеми остальными разделами. По сути резюме - это предельно сокращенная версия бизнес-плана. Объем резюме не должен превышать 2-3 страниц. Работая над резюме, необходимо помнить, что главная его функция - привлечь внимание рецензента. Резюме должно содержать:

- цель проекта
- предельно краткое описание компании
- краткое изложение наиболее привлекательных моментов из всех остальных разделов с акцентом на положительные аспекты предлагаемой бизнес-идеи

- объем и условия привлекаемых инвестиций и/или кредитных ресурсов
- предполагаемый срок и порядок возврата затраченных средств.

Собственно бизнес-план начинается с раздела **<Общее описание компании>**. В этом разделе необходимо отразить:

- основные виды деятельности и характер компании (без детализации; более детально эта информация будет изложена в последующих разделах)
- стадия развития данного бизнеса
- профиль компании: является ли компания производственной, торговой или она действует или будет действовать в сфере услуг
- что и как компания намерена предлагать своим клиентам
- где расположена компания
- в каких географических пределах компания намерена развиваться
- каковы цели данного бизнеса
- *отличия* данного предприятия от других компаний.

Основной задачей раздела **<Продукты и услуги>** является описание в сжатой форме характеристик товаров и услуг, предлагаемых данным бизнесом. Этот раздел должен содержать:

- физическое описание продукции или услуг
- описание возможностей их использования
- привлекательные стороны предлагаемой продукции и услуг
- степень готовности продукции или услуг к выходу на рынок

- список экспертов или потребителей, которые знакомы с товаром или услугами и могут дать о них благоприятный отзыв (если такая информация доступна).

Раздел, посвященный **маркетингу**, является одной из важнейших частей бизнес-плана. Цель данного раздела заключается в том, чтобы разъяснить, как предполагаемый бизнес намеревается воздействовать на рынок, чтобы обеспечить сбыт товара. **Маркетинг-план** может быть представлен по-разному в зависимости от вида бизнеса и сложности рынка. Однако в любом бизнес-плане в том или ином виде должны быть отражены следующие аспекты маркетинг-плана:

- определение спроса и возможности рынка
- анализ конкуренции и других факторов воздействия на развитие данного бизнеса
- описание стратегии маркетинга данной компании (т.е. необходимо разъяснить, как предполагается использовать средства маркетинга, включая описание стратегии сбыта, рекламы и продвижения товара, ценообразования, стимулирования продаж и т.д.)
- результаты исследования рынка
- прогнозы объемов продаж.

Написан раздел должен быть в доступной форме. Работая над данным разделом, следует помнить, что инвестора и/или кредитора в первую очередь интересует жизнеспособность проекта, т.е., говоря другими словами, сможет ли данное предприятие добиться успеха на рынке. Поэтому необходимо убедительно показать, что предлагаемая продукция или услуги имеют рынок сбыта. Особое внимание следует уделить анализу конкурентоспособности данного предприятия. Для этого целесообразно привести перечень основных конкурентов, отметить их слабые и сильные стороны, оценить используемый ими уровень технологии и их стратегию маркетинга, если возможно - их удельный вес в обороте рынка, а также как они могут отреагировать на появление на рынке нового конкурента.



При этом следует иметь в виду, что степень проработанности и подробности маркетингового раздела бизнес - плана зависит прежде всего от того, является ли предприятие начинающим или расширяет свою деятельность, а также предполагается ли организация производства новых видов продуктов и услуг. Менее подробным может быть маркетинг - план компании, незначительно расширяющей свое присутствие на рынке.

В разделе **<Производственный план>** должно быть описано, как бизнес будет создавать свою продукцию и услуги. Необходимо ответить на следующие основные вопросы:

- общий подход к организации производства
- какие источники сырья и материалов предполагается использовать
- какие технологические процессы будут использованы
- какое оборудование и какой мощности необходимо
- каковы требования в отношении трудовых ресурсов (производственный персонал, инженерно-технический персонал, административный персонал, условия оплаты и стимулирования, условия труда, структура и состав подразделений, обучение персонала, предполагаемые изменения в структуре персонала по мере развития предприятия)

Желательно также составить схему производственных потоков, на которой следует наглядно продемонстрировать, откуда и как будут поступать все виды сырья и комплектующих изделий, где и как они будут перерабатываться в готовую продукцию, как и куда эта продукция будет поставляться с предприятия. Аналогичную схему можно составить и для предприятий торговли и услуг, отразив на ней технологию предоставления услуг клиентам, начиная с обеспечения необходимыми материалами и инструментами.

В описании технологического процесса необходимо отразить следующие аспекты данного проекта:

- требуемая производственная мощность
- потребность и условия приобретения технологического и прочего оборудования
- потребность в участках земли, зданиях и сооружениях, коммуникациях
- потребность и условия поставки сырья, материалов и комплектующих
- контроль качества и дисциплины поставок
- требования к источникам энергии и их доступность
- подготовка производства
- контроль качества продукции

Степень подробности изложения материала зависит от того, с какой целью составляется план. Для себя предпринимателю желательно разработать максимально подробный план производства с тем, чтобы иметь возможность решить многие проблемы на бумаге, прежде чем начать действовать. Если он является, по сути, рекламным документом, предназначенным для ознакомления посторонних, то его содержание, по возможности, должно быть простым и понятным. Если необходимо включить в план технические подробности, то желательно поместить их в приложение.

В разделе **<Управление и организация>** нужно:

- кратко представить основных участников будущего предприятия (в данном случае речь идет о лицах, которым принадлежат ключевые роли в



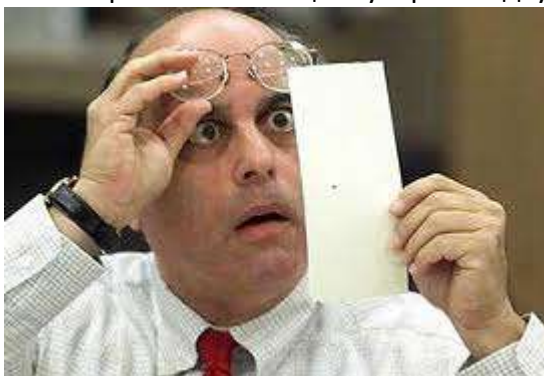
становлении будущего бизнеса: предприниматель и его партнеры, инвесторы, члены совета директоров, занимающие ключевые посты сотрудники и т.д.)

- привести организационную схему будущего предприятия, показывающую внутренние связи и распределение ответственности в рамках организации. Вместо схемы или для ее дополнения можно привести пояснительный текст

- объяснить, каким образом будет проводиться подбор, подготовка и оплата сотрудников.

Цель данного раздела заключается в том, чтобы, с одной стороны, помочь предпринимателю самому тщательно проработать организационные вопросы еще до начала активной деятельности и, с другой стороны, убедить потенциального инвестора или кредитора в том, что предприниматель и команда исполнителей в состоянии претворить свой бизнес-план в жизнь.

В разделе **<Капитал и юридическая форма компании>** необходимо указать форму собственности и правовой статус предприятия, в случае необходимости обосновав при этом выбор той или иной формы собственности и организации дела. Особое внимание следует уделить способам финансового участия. Затем необходимо описать требования компании в отношении капитала как в количественном выражении, так и сказать об источниках средств, имеющихся в настоящее время, и о тех, к которым предполагается прибегнуть в будущем. Особо следует указать, сколько денег сам предприниматель вложил или собирается вложить в предприятие. В этом разделе можно также привести обобщенную раскладку расходов средств по направлениям.



Цель **финансового раздела** бизнес-плана заключается в том, чтобы сформулировать и представить детальную систему проектировок, отражающих ожидаемые финансовые результаты деятельности компании. При этом финансовый план не должен расходиться с материалами, представленными в остальных частях бизнес-плана. Для уже существующего бизнеса, имеющего намерение расширить свою деятельность, целесообразно показать

финансовые данные за предыдущие годы. Необходимо также в ясной и сжатой форме изложить все предположения, которые стали основой представляемых проектировок. Можно рассмотреть в финансовом плане несколько возможных сценариев развития компании.

Финансовый план обязательно должен содержать планируемый график выполнения (календарный план) работ в рамках проекта. Календарный план должен включать перечень основных этапов реализации проекта и потребности в финансовых ресурсах для осуществления каждого из них. Планирование не обязательно осуществлять с привязкой к конкретным датам, планирование может быть, например, с указанием срока в днях, необходимого для реализации каждой стадии проекта, но с указанием на возможность параллельной реализации различных стадий. Для удобства можно также выбрать условную дату начала проекта и далее планировать деятельность компании с привязкой к выбранной условной дате.

Желательно включить в финансовый план сразу несколько документов, а именно: прогноз объемов реализации, план движения денежных средств (т.е. проектировка потоков денежных средств), план прибылей и убытков (этот документ показывает, как будет формироваться и изменяться прибыль), прогнозируемый баланс активов и пассивов предприятия (структура этого документа соответствует структуре общепринятого отчетного баланса предприятия), график достижения безубыточности (показывает уровень продаж, необходимый для покрытия затрат при данном масштабе производства). Кроме того, делается расчет интегральных показателей (срок окупаемости проекта, чистый приведенный доход, индекс прибыльности, внутренний коэффициент рентабельности) и отдельных финансовых показателей.

Могут быть подготовлены также дополнительные финансовые данные, отражающие вклад отдельных видов продукции и услуг в общие итоги деятельности компании. Кроме того возможно включение в финансовый раздел бизнес-плана специального подраздела, раскрывающего стратегию финансирования компании, ответив в нем на такие вопросы, как: сколько всего



необходимо средств? откуда, в какой форме и на каких условиях намечается их получить? когда можно ожидать полного возврата вложенных средств и получения дохода на них? Для себя предпринимателю следует, по возможности, максимально подробно проработать этот раздел. Глубина проработки этого раздела может быть различной в зависимости от требований конкретных финансовых источников. Часть материалов может быть помещена в приложение.

В разделе **<Оценка рисков>** требуется ориентировочно оценить, какие риски наиболее вероятны для проекта и во что они в случае их реализации могут обойтись. Ответ на вопрос <как минимизировать риски и возможные потери от них?> должен состоять из двух частей: описание организационных мер профилактики рисков (например, при риске сбоев в работе транспорта необходимо проработать альтернативные варианты поставки) и изложение программы самострахования или внешнего страхования. В данном разделе обязательно должен присутствовать качественный анализ риска, выявляющий основные факторы риска проекта.

В **приложении** включаются документы, которые могут служить подтверждением или более подробным объяснением сведений, представленных в бизнес-плане. К таковым могут относиться следующие:

- автобиографии руководителей предприятия или проекта, подтверждающие их компетенцию и опыт работы;
- результаты маркетинговых исследований;
- заключения аудитором;

- фотографии образцов продукции;
- подробные технические характеристики продукции;
- план предприятия;
- план прилегающей к предприятию территории;
- статьи из журналов и газет о деятельности предприятия или о предлагаемом к производству продукте;
- отзывы авторитетных организаций и т.п.



**Уважаемые коллеги!**

**Мы продолжаем знакомить вас с интересными инвестиционными проектами, которые планируются к реализации на территории регионов – наших партнеров.**

**Проект реконструкции и строительства 5-го и 13-го кварталов исторического ядра города Владимира,**

Общая стоимость проекта - 1 500 млн. руб.

Объем запрашиваемых инвестиций - 500 млн. руб.

Срок окупаемости 3 года.

IRR - 30%

NPV - 300 млн. руб.

Утвержден Генеральный план, к строительству подготовлено 50% площадок (расселение, снос ветхого жилья, археология, проектирование)

**Проект поддержан Администрацией области и территориальной торгово-промышленной палатой**

**В случае вашей заинтересованности в реализации представленных проектов, а также за дополнительной информацией просьба обращаться в Департамент содействия инвестициям и инновациям ТПП России  
(контактное лицо: Сергей Звягин, т. (495) 620-0584, эл. почта: zsv@tpprf.ru.**

**9. СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ. МОСКВА: НЕОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ  
ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В 30-40-Е ГОДЫ XX ВЕКА (НАЧАЛО,  
ПРОДОЛЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ ВЫПУСКЕ БЮЛЛЕТЕНЯ)**



Конкурс на проект **Дворца Советов в Москве** (на картинке слева) - один из самых масштабных и представительных архитектурных конкурсов прошедшего столетия. Идея сооружения в столице первого в мире государства рабочих и крестьян здания, способного стать символом «грядущего торжества коммунизма», появилась уже в 1920-х годах. Дворец Советов было решено построить на месте разрушенного Храма Христа Спасителя. Конкурс на проект Дворца Советов объявили в 1931

году, и он проходил в несколько этапов.

Всего на конкурс было представлено 160 проектов, включая 12 заказных и 24 внеконкурсных, а также 112 проектных предложений, 24 предложения поступили от иностранных участников, среди которых были всемирно известные архитекторы: Ле Корбюзье, В. Гропиус, Э. Мендельсон. Ясно обозначившийся к этому времени поворот советской архитектуры к наследию прошлого обусловил и выбор победителей. Высшие премии были присуждены архитекторам: И.Жолтовскому, Б. Иофану, Г. Гамильтону (США). В дальнейшем Совет Строителей Дворца Советов (в который одно время входил и сам Сталин) принял за основу проект Б. Иофана, который и был после многочисленных доработок принят к осуществлению.

В 1934 г. был объявлен конкурс на здание **Народного Комиссариата тяжелой промышленности (Наркомтяжпром)** на Красной площади.

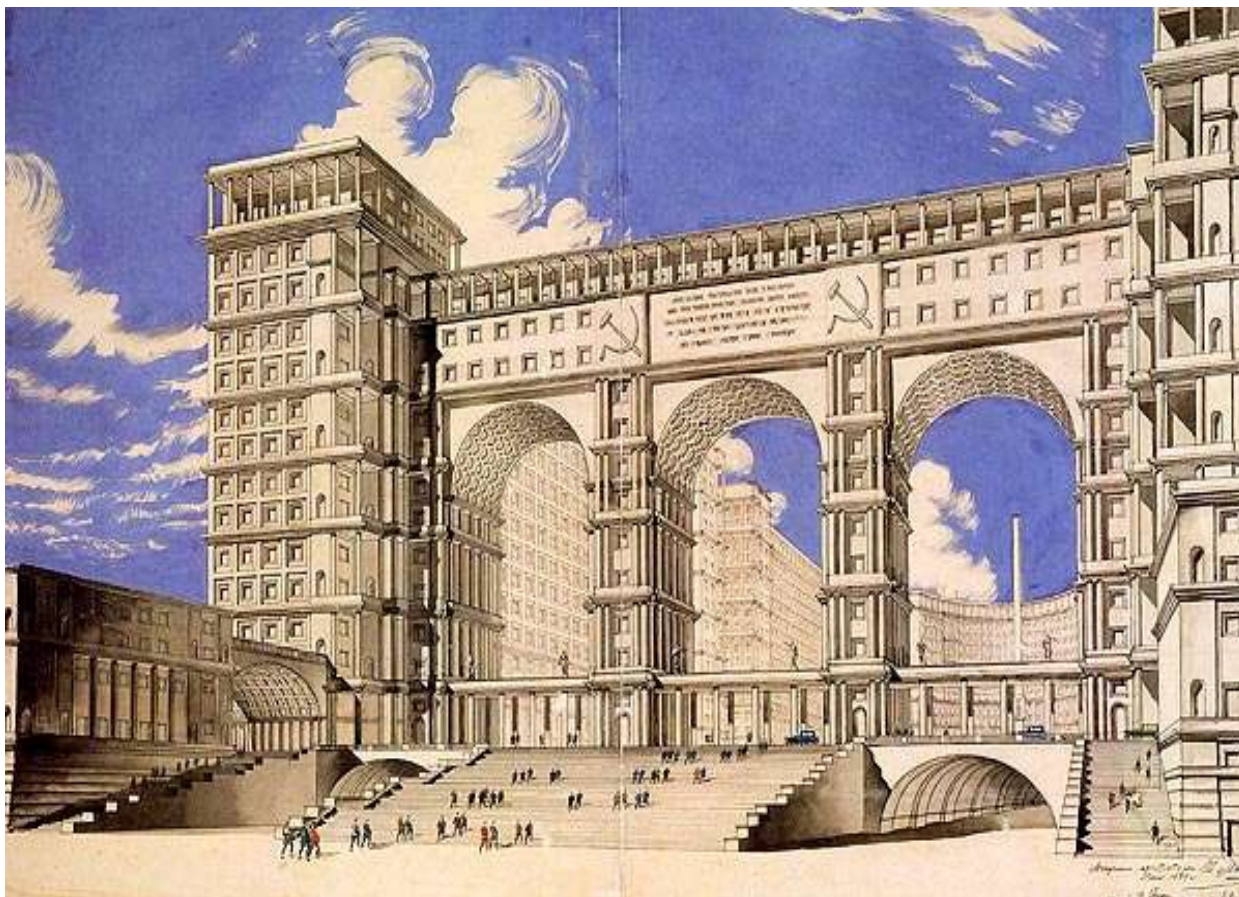


Сооружение этого грандиозного комплекса в 110

тыс. кв.м на площади в 4 га привело бы к радикальной реконструкции Красной площади, прилегающих улиц и площадей Китай-города.

На первый этап конкурса было подано 12 проектов. Впечатляющие проекты братьев А. и В. Весниных - лидеров движения конструктивизма - не были отмечены жюри, как, впрочем, и проекты других участников, хотя на конкурс были представлены выдающиеся архитектурные решения, вошедшие в число интереснейших проектных идей столетия.

Из пояснительной записки: «Две основные вертикали главного фасада даны для



того, чтобы создать щель, через которую хорошо было бы смотреть на мавзолей. По площади Свердлова здание заканчивается прямым торцом корпуса. Здесь избран прием силуэтного решения.

Этот торец мы разрываем очень парадной аркой, отвечающей характеру старой архитектуры площади. Здание в плане представляет замкнутое кольцо. Так как композиция является замкнутой, мы не хотели подниматься в целом выше 12—13 этажей и только башни будут достигать высоты 24 этажа».





**Высотное здание в Зарядье** (на картинке сверху). Это должна была быть недостающая 8-я "сталинская" высотка. В 1947 г. Советское правительство приняло постановление о строительстве в Москве Высотных зданий. К началу 1950-х годов Высотные здания на Ленинских горах (МГУ), на Смоленской площади (МИД), на Лермонтовской площади (административное здание), на Комсомольской площади (гостиница «Ленинградская»), на Кутузовском проспекте (гостиница «Украина»), на Котельнической набережной (жилой дом) и на площади Восстания (жилой дом) были построены.

Строительство 32-х этажного административного здания в Зарядье, которое должно было стать одной из главных доминант в силуэте центра столицы, не было завершено. Его сооружение было прервано после известного постановления 1955 года, осудившего «излишества и украшательство в архитектуре» и обозначившего начало новой эпохи в советской архитектуре. Уже возведенные конструкции были разобраны, а на фундаментах Высотного здания по проекту того же Д.Чечулина в 1967 г. построена гостиница «Россия».

В 1934 г. весь мир следил за драматической судьбой экипажа ледокола «Челюскин», дрейфовавшего на льдине после гибели судна в Чукотском море. Летом того же года Москва встречала отважных челюскинцев и спасших их летчиков, которые первыми были удостоены звания Героя Советского Союза. Новые традиции социалистической жизни требовали



увековечения славного подвига советских людей в монументальных формах. **Здание «Аэрофлота»** (на картинке сверху), которое планировалось возвести на площади у

Белорусского вокзала, было задумано архитектором Д.Чечулиным как монумент героической советской авиации.

Отсюда остросилуэтное решение, «аэродинамическая» форма высотного корпуса и скульптурные фигуры героев-летчиков: А.Ляпидевского, С.Леваневского, В.Молокова, Н.Каманина, И.Слепнева, И.Водопьянова, И.Доронина, — увенчивающие семь ажурных арок, повернутых перпендикулярно главному фасаду и составляющих своеобразный его портал. В работе над проектом принимал участие скульптор И.Шадр, лепивший фигуры летчиков. Проект в своем первоначальном виде и назначении осуществлен не был. Почти полвека спустя общие идеи проекта были воплощены в комплексе Дома Верховного Совета РСФСР на Краснопресненской набережной (ныне Дом Правительства).



**ПРИЛОЖЕНИЕ.  
НАПРАВЛЯЕТСЯ ОТДЕЛЬНО ОТ БЮЛЛЕТЕНЯ**

**«Дороги, которые мы выбираем»**



В бюллетене использованы материалы: информационных агентств «Росбизнесконсалтинг», «Эксперт», «Коммерсантъ», «Ведомости», «Московские новости», «РИА-Новости», данные Росстата, Банка России, Минрегиона России, Минэкономразвития России, Минфина России, Минспорттуризма России, сайтов территориальных ТПП и администраций регионов, порталов [www.ev.com](http://www.ev.com), [www.iteam.ru](http://www.iteam.ru), [www.savok.name](http://www.savok.name).

Бюллетень подготовлен Департаментом содействия инвестициям и инновациям т. (495) 620-0544  
(главный редактор – Дмитрий Курочкин, ответственный за выпуск - Алексей Вялкин, [vyalkin@tpprf.ru](mailto:vyalkin@tpprf.ru)).